



مجلة جامعة الناصر

مجلة علمية محكمة - نصف سنوية - تصدرها جامعة الناصر
السنة الثامنة- العدد السادس عشر - المجلد (٢) - يوليو - ديسمبر ٢٠٢٠ م



AL-NASSER UNIVERSITY JOURNAL

A Scientific Refereed Journal Issued Biannually by Al-Nasser University
Eighth Year - No.(16) - Vol. (2) - Jul \ Dec 2020

ISSN 2307-7662



- ⬅️ الطهارة في الإسلام وأثرها في الوقاية من وباء كورونا
أ.د. محمد شوقي ناصر عبدالله د. أحمد أحمد الأمين د. عبد المنان فتح
- ⬅️ التعريف بالعيب وتحديد ماهيته وضوابطه في القانون الوضعي مقارناً بالفقه الإسلامي والقانون اليمني
د. إسماعيل محمد المحاقري
- ⬅️ العدالة التنظيمية وعلاقتها بسلوكيات المواطنة التنظيمية لدى موظفي وزارة التربية والتعليم بالجمهورية اليمنية
د/ عبد العزيز عبد الهادي العامري
- ⬅️ الرؤية النقدية وإشكالية الغموض في الشعر العربي الحديث
د. أحمد قاسم علي الزمر
- ⬅️ موقف الإمام شرف الدين من الوجود المملوكي في اليمن (945.913هـ) (1507-1538م)
د. محمد فيصل عبدالعزيز الأشول
- ⬅️ مفهومات التنمية البشرية في محتوى مناهج القرآن الكريم وعلومه للمرحلة الثانوية بالجمهورية اليمنية
د. عبدالغني علي القبلي
- ⬅️ صفات الذين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون في ضوء القرآن الكريم
د. منال أحمد عبدالله الكاف
- ⬅️ واقع استخدام الطرائق التدريسية الحديثة المتضمنة في أدلة معلمي الفيزياء للمرحلة الثانوية بأمانة العاصمة صنعاء
دراسة وصفية لمعلمي الفيزياء للصفوف الأولى والثاني والثالث الثانوي
د. هزاع عبده سالم الحميدي
- ⬅️ عقود المضاربة في المصارف الإسلامية " إشكاليات وحلول "
د. حالية صالح حسين الحنش

السنة الثامنة - العدد السادس عشر - المجلد (٢) - يوليو - ديسمبر ٢٠٢٠ م
مجلة علمية محكمة - نصف سنوية - تصدرها جامعة الناصر

- Cleanliness in Islam and its Effect on Covid-19 Control
Dr. Mohammed Shawqi Naser Abdullah Ahmed Ahmed Elameen Dr. Abdulmanan Fat-h
- Taboo: Definition and Rules in Positive Law Compared to Islamic Jurisprudence and Yemeni Law
Dr. Ismael Mohammed Elmohaqeri
- Organizational Justice and its Relationship to the Conduct of Employees' Organizational Citizenship at Ministry of Education, Yemen
Dr. Abdulaziz Abdulhadi Elameri
- Critical Vision and Ambiguity Problematic in Modern Arabic Literature
Dr. Ahmed Qasem Ali Ezzumor
- Imam Sharafeddeen's Position on Mamluk Presence in Yemen (913-945 AH) (1507-1538 AD)
Dr. Mohammed Faisal Abdulaziz Elashwal
- Concepts of Human Development in Qura'nic Curriculum Contents at Yemeni High School
Dr. Abdylghani Ali Elmoqbeli
- Traits of those Who "shall have no fear, nor shall they grieve" in Light of the Holy Qura'n
Dr. Manal Ahmed Abdullah Elkaf
- Status of Using the Modern Instructional Methods Included in Physics Teacher Manuals at Sana'a High School: a Descriptive Study for Physics Teachers of 1st, 2nd, and 3rd Secondary Grades
Dr. Haza' Abdu Salem Elhumaidi
- Speculation Contracts in Islamic Banks: Problems and Solutions
Dr. Halia Saleh Hussein Elhanash



جامعة الناصر
AL-NASSER UNIVERSITY

مجلة

جامعة الناصر

مجلة علمية محكمة - نصف سنوية - تصدرها جامعة الناصر
السنة الثامنة- العدد السادس عشر - المجلد (٢) - يوليو - ديسمبر ٢٠٢٠ م

الهيئة الاستشارية

أ.د. سلام عبود حسن - العراق
أ.د. جميل عبدالرب المقطري - اليمن
أ.د. صالح سالم عبدالله باحاج - اليمن
أ.د. حسن ناصر أحمد سرار - اليمن
أ.د. عبدالرحمن عبدالواحد الشجاع - اليمن
أ.د. عبدالوالي محمد الأغبري - اليمن
أ.د. علي أحمد يحيى القاعدي - اليمن
أ.د. محمد حسين محمد خاقو - اليمن
أ.د. يوسف محمد العواضي - ماليزيا
أ.د. سعيد منصور الغالي - اليمن
أ.د. أحمد لطفي السيد - مصر
أ.د. حمود محمد الفقيه - اليمن
أ.د. منى بنت راجح الراجح - السعودية

رئيس التحرير

رئيس الجامعة
أ.د. عبدالله حسين طاهش

مدير التحرير

أ.م.د. محمد شوقي ناصر عبدالله

هيئة التحرير

أ.م.د. إيمان عبدالله المهدي
د. محمد عبدالله سرحان الكهالي
د. فهد صالح علي الخياط
د. ياسر أحمد عبده المذحجي
د. قيس علي صالح النزيلي

أ.م.د. عبدالكريم قاسم الزمر
أ.م.د. أنور محمد مسعود
د. منصور عبدالله الزبيدي
أ.م.د. منير أحمد الأغبري
د. خالد رضوان المخلافي

رقم الإيداع في دار الكتب الوطنية - صنعاء (٦٣٠) لسنة ٢٠١٣ م

مجلة جامعة الناصر - مجلة علمية محكمة - تهدف إلى إتاحة الفرصة للباحثين لنشر بحوثهم وإنتاجاتهم العلمية باللغتين العربية والإنجليزية في مختلف العلوم الإنسانية والتطبيقية.



أولاً: قواعد النشر:

تقوم مجلة جامعة الناصر بنشر الأبحاث والدراسات باللغتين العربية والإنجليزية في مختلف مجالات العلم والمعرفة وفقاً للشروط الآتية :

❖ تسليم البحث:

1. يجب ألا يكون البحث قد سلم أو نشر جزء منه أو كله في أي مجلة أخرى.
2. يجب أن يكون البحث أصيلاً متبعاً المنهجية العلمية في كتابة الأبحاث.
3. لغة البحث يجب أن تكون سليمة ، ويكون البحث خالياً من الأخطاء .
4. تجنب النقل الحرفي من أبحاث سابقة مع مراعاة قواعد الاقتباس.
5. أن يحتوي البحث على ملخصين: أحدهما باللغة العربية والآخر باللغة الانجليزية، وبما لا يزيد عن 300 كلمة للأبحاث الإنسانية و200 كلمة للأبحاث التطبيقية لكل ملخص.
6. ألا تزيد عدد صفحات البحث عن (40) صفحة للأبحاث الانسانية أو (20) صفحة للأبحاث التطبيقية.
7. تنسيق البحث وكتابته بحسب قالب المجلة بحيث يمكن تحميله من الموقع.
8. يكتب البحث بحجم خط (16) عريضاً (simplified Arabic) للعناوين الرئيسية،
(و (14) عريضاً للعناوين الفرعية و (12) لبقية النص أو (Times New roman) للأبحاث باللغة الانجليزية بحجم (14) عريضاً للعناوين الرئيسية و (12) عريضاً للعناوين الفرعية و (12) عادياً لبقية النص، وبتباعد مضاعف وهامش 2.5 سم من كل الجهات .
9. رسالة تغطية موقع عليها من الباحثين، و يمكن تحميل القالب من الموقع.
10. تحميل البحث عبر موقع المجلة.
11. الهوامش أسفل كل صفحة، وترقم كل صفحة على حده، وبحجم خط (9) (Arabic Transparent).
12. مراجعة البحث لغوياً ومطبعياً قبل تسليمه للمجلة .

❖ تنسيق البحث:

أ- **صفحة العنوان** وتشمل عنوان البحث: (مختصر ودقيق ومعبر عن مضمون البحث ولا يحتوي اختصارات)، اسم أو أسماء الباحثين، عناوين الباحثين العلمية، عنوان المراسلة موضحاً فيها اسم ومقر عمل وإيميل وتلفون من سيتم مراسلته.

ب- **الملخص:** لا يزيد عن (300) كلمة للأبحاث في العلوم الإنسانية و(200) كلمة للأبحاث في العلوم التطبيقية، ولا يحتوي مراجع ويعبر عن مقدمة وطرق عمل البحث ونتائجه واستنتاجاته ويكتب باللغتين: العربية والانجليزية.

ت- **كلمات مفتاحية:** ما بين 4- 6 كلمات مفتاحية.

ث- **المقدمة** تكون معبرة عن الأعمال التي سبقت البحث وأهميتها للبحث مع كتابة مشكلة البحث وأهميته وأهدافه في نهايتها.

ج- **طرق العمل:** اتباع طرق عمل واضحة .

ح- **النتائج:** تحدد بوضوح، وترقم الأشكال والصور بحسب ظهورها في المتن على أن تكون الصور بجودة لا تزيد عن 600*800 بكسل غير ملونة وبصيغة JPG ويظهر الشرح الخاص بها أسفل الصورة وبحجم خط 11، أما الجداول فتكون محددة بخط واحد ومرقمة بحسب الظهور في المتن ويكتب عنوان الجدول أعلى الجدول بخط 12 عريضاً بحسب ورودها في المتن:

خ- **المناقشة**

د- **الاستنتاجات**

ذ- **الشكر إن وجد**

ر- **المراجع:** بأرقام بين قوسين في المتن (1) وفي نهاية البحث تكتب كما يلي:

1. إذا كان المرجع بحثاً في دورية : اسم الباحث (الباحثين) بدءاً باسم العائلة، (سنة النشر). "عنوان البحث"، اسم الدورية: رقم المجلد، رقم العدد، أرقام الصفحات.

مثال: الغسلان، عبدالعزيز بن سليمان علي، (2017). عقوبة الشروع في الجرائم التعزيرية، مجلة جامعة الناصر، المجلد الأول، العدد العاشر، ص 7.

Othman, Shafika abdukkader, (2013). Abstract Impact of the Lexical Problems upon Translating of the Economic Terminology. AL – NASSER UNIVERSITY JOURNAL, 2: 1-22.

2- إذا كان المرجع كتاباً : اسم المؤلف (المؤلفين) بدءاً باسم العائلة، (سنة النشر). عنوان الكتاب، اسم الناشر، الطبعة، ارقام الصفحات.

مثال: الكاساني، علاء الدين ابن أبي بكر بن مسعود، (1406 هـ – 1986) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، م، ص 155 .

Byrne, J. (2006). *Technical Translation: Usability Strategies for Translating Technical Documents*. Dordrecht: Springer.

3- إذا كان المرجع رسالة ماجستير أو دكتوراه : يكتب اسم صاحب الرسالة بدءاً باسم العائلة، (السنة). "عنوان الرسالة"، يذكر رسالة ماجستير أو دكتوراه، اسم الجامعة البلد.

مثال: الحيلة، أحمد محمد يحيى، (2017). آيات الأحكام في تفسير الموزعي والثلاثي من خلال سورة البقرة، رسالة ماجستير، جامعة الحديدة-اليمن.

Alhailah, Ahmed Mohammed Yahya, (2017). The Verses of Judgments in the Explanations of the Distributors and the Athletes through Surah Al-Baqarah, Master Thesis, Hodeidah University-Yemen

4- إذا كان المرجع نشرة أو إحصائية صادرة عن جهة رسمية : يكتب اسم الجهة، (سنة النشر). عنوان التقرير، المدينة، أرقام الصفحات.

مثال: وزارة الشؤون القانونية، الجريدة الرسمية، (1997). قانون الجرائم والعقوبات اليمني، 122.

Ministry of Legal Affairs, The Gazette, (1997). The Penal Code of Yemen, p. 122.

5- إذا كان المرجع موقعاً إلكترونياً : يكتب اسم المؤلف، (سنة النشر). عنوان الموضوع، الرابط الإلكتروني.

مثال : روبرت، ج والكر. (2008). الخصائص الاثنتا عشر للمعلم الفعال: دراسة نوعية لآراء المدرسين أثناء وقبل الخدمة، جامعة ولاية الاباما، آفاق تعليمية .

<http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ815372.pdf> .

Robert J, Walker, (2008). Twelve Characteristics of an Effective Teacher: A Longitudinal, Qualitative, Quasi-Research Study of In-service and Pre-service Teachers' Opinions ", Alabama State University, Educational Horizons, fall. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ815372.pdf>

6- وقائع المؤتمر :اسم الباحث (الباحثين) بدءاً باسم العائلة، عنوان البحث ، اسم المؤتمر، رقم المجلد، أرقام الصفحات، سنة النشر .

مثال: عبد الرحمن، عفيف. (1983م، 20-21 أكتوبر). القدس ومكانتها لدى المسلمين وانعكاس ذلك على كتب التراث. ورقة مقدمة إلى المؤتمر الدولي الثالث لتاريخ بلاد الشام "فلسطين"، مج(3)، عمان: الجامعة الأردنية.

Abu Alyan, A. (2012, October 20-21). An Intercultural Email Project for Developing Students: Intercultural Awareness and Language Skills. Paper presented at The First International Conference on Linguistics and Literature, IUG, Gaza

❖ إجراءات النشر:

1. بعد استلام البحث ورسوم التحكيم سيعرض البحث على مدير التحرير ومن ثم يتم عرضه على اللجنة الاستشارية المختصة للموافقة المبدئية من عدمها ثم سيرسل للمحكمين الخارجيين .
2. بناء على قرار المحكمين سيتم قبول البحث بدون تعديلات أو مع تعديلات بسيطة أو تعديلات جوهرية أو لا يقبل البحث وستتم موافاة الباحث(الباحثين) بالنتيجة عن طريق الأيميل .
3. ستعود النسخة المعدلة مرة أخرى إلى المحكم لإقرارها ومن ثم نشرها في أقرب عدد ممكن.
4. أبحاث مجلة جامعة الناصر يمكن استعراضها مجاناً من موقع المجلة، جامعة الناصر المجلة العلمية المحكمة على الرابط التالي (www.al-edu.com) وبالتالي سيتحصل الباحثون على نسخ ورقية وإلكترونية من أبحاثهم.

5. النسخ المطبوعة من المجلة مع المستلزمات يتم بشأنها التواصل مع مدير التحرير .

6. ترسل البحوث والمراسلات إلى مجلة جامعة الناصر على الرابط الآتي:

الجمهورية اليمنية - صنعاء - جامعة الناصر (www.al-edu.com)

المجلة العلمية المحكمة.البريد الإلكتروني للمجلة : (journal@al-edu.com)

هاتف: (536307) تليفاكس (536310) البريد الإلكتروني لمدير التحرير (

m5sh5n55@gmail.com)

ثانياً : رسوم التحكيم والنشر في المجلة :

تفرض المجلة مقابل نشر البحوث والتحكيم الرسوم الآتية:

- البحوث المرسله من داخل الجمهورية اليمنية (15000) خمسة عشر ألف ريال.
- البحوث المرسله من خارج الجمهورية اليمنية (\$150) مائة وخمسون دولاراً أمريكياً .
- هذه الرسوم غير قابلة للإرجاع سواء تم قبول البحث للنشر أم لم يتم النشر.
- أعضاء هيئة التدريس والباحثون بجامعة الناصر معفيون من تسديد الرسوم.

ثالثاً : نظام الإشتراك السنوي في المجلة على النحو الآتي :

- للأفراد من داخل اليمن مبلغ وقدره (3000) ثلاثة ألف ريال.
- للأفراد من خارج اليمن مائة دولاراً أمريكياً (\$ 100) .
- للمؤسسات من داخل اليمن مبلغ وقدره (10000) عشرة ألف ريال .
- للمؤسسات من خارج اليمن مائتا دولاراً أمريكياً (\$ 200)

ملحوظة :

البحوث المنشورة في المجلة لا تعبر بالضرورة عن توجه المجلة وإنما تعبر عن آراء أصحابها

رقم الإيداع (630) (28 / 10 / 2013 م) (الهيئة العامة للكتاب والنشر والتوزيع - دار الكتب - صنعاء)

(جميع حقوق الطبع محفوظة للمجلة)

م	الموضوع	الباحث	الصفحة
1	الطهارة في الإسلام وأثرها في الوقاية من وباء كورونا	أ.د. محمد شوقي ناصر عبدالله - أستاذ الفقه المشارك كلية التربية والعلوم الانسانية - جامعة حجة د. أحمد أحمد الأمين - أستاذ العلوم الشرعية - كلية العلوم الشرعية والاسلامية - الجامعة اليمنية د. عبد المنان فتح - كلية الطب - جامعة مالايا - ماليزيا	50 - 11
2	التعريف بالعب وتحديد ماهيته وضوابطه في القانون الوضعي مقارناً بالفقه الإسلامي والقانون اليمني	د. إسماعيل محمد المحقري أستاذ القانون المدني المشارك - كلية الشريعة والقانون - جامعة صنعاء والمعهد العالي للقضاء-	114 - 51
3	العدالة التنظيمية وعلاقتها بسلوكيات المواطنة التنظيمية لدى موظفي وزارة التربية والتعليم بالجمهورية اليمنية	د/ عبد العزيز عبد الهادي العامري أستاذ الإدارة التربوية المشارك كلية التربية عبس- جامعة حجة	168 - 115
4	الرؤية النقدية وإشكالية الغموض في الشعر العربي الحديث	د.أحمد قاسم علي الزمر أستاذ البلاغة والتنفد- المشارك - كلية اللغات - جامعة صنعاء	196- 169
5	موقف الإمام شرف الدين من الوجود المملوكي في اليمن (945/913هـ) (1507-1538م)	د. محمد فيصل عبدالعزيز الأشول استاذ التاريخ الحديث والمعاصر المساعد كلية الآداب جامعة ذمار.	220- 197
6	مفاهيم التنمية البشرية في محتوى مناهج القرآن الكريم وعلومه للمرحلة الثانوية بالجمهورية اليمنية	د. عبدالغني علي القبلي أستاذ مناهج الدراسات الإسلامية وطرائق تدريسها المشارك - كلية التربية والعلوم الإنسانية والتطبيقية خولان جامعة صنعاء	292 - 221
7	صفات الذين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون في ضوء القرآن الكريم	د. منال أحمد عبدالله الكاف أستاذ مساعد بقسم القرآن وعلومه الكلية العليا للقرآن الكريم- جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية - فرع المكلا	330 - 293
8	واقع استخدام الطرائق التدريسية الحديثة المتضمنة في أدلة معلمي الفيزياء للمرحلة الثانوية بأمانة العاصمة صنعاء دراسة وصفية لمعلمي الفيزياء للصفوف الأول والثاني والثالث الثانوي	د. هزاع عبده سالم الحميدي أستاذ مناهج وطرائق التدريس مشارك - كلية التربية - صنعاء	388 - 331
9	عقود المضاربة في المصارف الإسلامية " إشكاليات وحلول"	د. حالبة صالح حسين الحنشي أستاذ الفقه المقارن المساعد كلية الحقوق جامعة سبأ	431 - 389

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على معلم الناس الخير نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.
أما بعد:

استمراراً لمسيرة العطاء البحثي والمعرفي، يسعدنا ويسرنا في هيئة تحرير مجلة جامعة الناصر أن نقدم لزملائنا وقرائنا الكرام جمهور المجلة: العدد (16) المجلد (2) يوليو- ديسمبر 2020 م .
وقد تضمن العدد (9) أبحاث ، وجميعها أبحاث ذات قيمة عالية في مجالات علمية مختلفة وهي من قبل باحثين ينتمون لجامعات يمنية وعربية عريقة..

كما تُقدم إدارة تحرير المجلة هذا العدد لباحثيها وقرائها الأعزاء ، بثوبها الجديد، وشروطها المحدثة ، فإنها تتقنم بالشكر والتقدير لكل من أسهم في إخراج هذا العدد إلى حيز الوجود، وتؤكد المجلة مجدداً للمشاركين الأفاضل التزامها الدقيق باتباع المنهجية العلمية السليمة والسرية التامة في تحكيم ونشر الأبحاث المقدمة إلى المجلة.

وفي الختام لا يسعني إلا أن أتقدم بالشكر الجزيل لصاحب الفضل العظيم على توفيقه وعونه لنا ربنا تبارك وتعالى ، كما نسأله أن يوفقنا دائماً في خدمة البحث العلمي وتنميته، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

رئيس الجامعة

أ.د. عبدالله حسين طاهش

رئيس التحرير



جامعة الناصر

AL-NASSER UNIVERSITY

واقع استخدام الطرائق التدريسية الحديثة المتضمنة في أدلة معلمي الفيزياء للمرحلة
الثانوية بأمانة العاصمة صنعاء
دراسة وصفية لمعلمي الفيزياء للصفوف الاول والثاني والثالث الثانوي
د. هزاع عبده سالم الحميدي
أستاذ مناهج وطرائق التدريس المشارك - كلية التربية - صنعاء
hazzaalhomaidi@gmail.com

الملخص

8

هدفت هذه الدراسة الوصفية إلى معرفة الطرائق التدريسية المستخدمة لدى معلمي ومعلمات الفيزياء في المرحلة الثانوية، وتكونت عينة الدراسة من (78) معلما ومعلمة يمثلون 20% اختيرت عشوائيا من مجموع عدد (398) معلما ومعلمة في العاصمة صنعاء. وقد توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

- عدد الطرائق التدريسية المتضمنة في أدلة معلمي الفيزياء في المرحلة الثانوية (15) طريقة تدريسية.
- أكثر الطرائق المستخدمة من قبل معلمي الفيزياء في المرحلة الثانوية هي طريقة المناقشة والحوار، تليها طريقة التعلم التعاوني في تعليم المفاهيم العلمية، وطريقة الإلقاء، وممارسة التعلم الذاتي، واستخدام طريقة التمثيل والقياس، وطريقة استخدام حل المشكلات.
- توجد فروق دالة إحصائية بين الطرائق التدريسية التي يستخدمها معلمو ومعلمات الفيزياء وفقا للجنس في طريقة دورة التعلم لصالح المعلمين، وطريقة التجريب من قبل الطالب لصالح المعلمات، وطريقة استخدام حل المشكلات لصالح المعلمين.
- لا توجد فروق دالة إحصائية في استخدام الطرائق التدريسية وفقا لمتغير الصف الدراسي.
- توجد فروق دالة إحصائية في استخدام الطرائق التدريسية وفقا للمؤهل العلمي وذلك في طريقة المناقشة والحوار ولصالح المعلمين.
- توجد فروق دالة إحصائية للخبرة التدريسية في كل من طريقة المناقشة والحوار، وطريقة التعلم التعاوني في تعليم المفاهيم العلمية، وطريقة التجريب من قبل الطالب، وطريقة استخدام التمثيل والقياس بين المجموعات.
- هناك فروق دالة إحصائية في متوسط الطرائق التدريسية لصالح المعلمين الذين يحملون درجة الماجستير مقارنة بالمعلمين الذين يحملون درجة البكالوريوس، بينما لا تظهر هذه الفروق لدى الذين يحملون درجة الماجستير والذين يحملون درجة الدبلوم العام.

Status of Using the Modern Instructional Methods Included in Physics Teacher Manuals at Sana'a High School: a Descriptive Study for Physics Teachers of 1st, 2nd, and 3rd Secondary Grades

Dr. Haza' Abdu Salem Elhumaidi

Associate Professor of Curriculum and Instructional Approaches, Faculty of Education, Sana'a University.

Summary:

This descriptive study aimed to know the teaching methods used by teachers of physics in the secondary level, and the sample of the study consisted of (78) male and female teachers representing 20% randomly selected out of the total number of (398) physics teachers in the capital Sana'a.

The result of the study as follows:

- The number of teaching methods included in the manuals of secondary physics teachers (15) teaching methods.
- The most common methods used by secondary school physics teachers are the method of discussion and dialogue, followed by collaborative learning in teaching scientific concepts, talking by teachers, practicing self-learning, using the method of representation and measurement, and using problem solving.
- There are statistically significant differences between the teaching methods used by teachers of physics according to gender in the method of learning cycle and for the benefit of male teachers, the method of experimentation by the student and for the benefit of the female teachers, and the method of using problem- solving and for the benefit of male teachers.
- There are no statistically significant differences in the use of teaching methods according to the level grade in the three grades, the first secondary, the second secondary, and the third secondary.
- There are statistically significant differences in the use of teaching methods in accordance with the scientific qualification in the way of discussion and dialogue and for the benefit of teachers.
- There are statistically significant differences between teachers according to the teaching experience in both the method of discussion and dialogue, the method of collaborative learning in the teaching of scientific concepts, the method of

experimentation by the student, and the method of using representation and measurement.

- There are statistically significant differences in the average teaching methods used by physics teachers and for teachers with master's degree comparing to teachers with a bachelor's degree, while these differences do not show statistical significance among teachers of physics who hold master's degrees and who hold a general diploma.

- There are statistically significant differences in the way of discussion and dialogue and in favor of the group that has experienced it for decades and more compared to the group that has experienced 10 years less and the group that has experienced less than 5 years.

- There are statistically significant differences in the way of collaborative work in the teaching of scientific concepts and for the benefit of the group that has experienced 10 years and less compared to the group that has experienced less than 5 years.

- There are statistically significant differences in the method of experimentation by the student and for the benefit of the group that experienced 10 years and less compared to the group that experienced less than 5 years.

- There are statistically significant differences in the method of experimentation by the student and for the benefit of the group that has experienced ten years and more compared to the group that experienced 10 years or less.

- There are statistically significant differences in the method of using representation and measurement and for the benefit of the group that has experienced 10 years and less compared to the group that experienced less than 5 years.

- There are statistically significant differences in the use of representation and measurement in the group that has experienced more than 10 years and more compared to the group that has experienced 10 years or less.

- There are statistically significant differences in the way the experiments are conducted and for the benefit of the group that has experienced more than 10 years compared to the group that has experienced 10 years and less and the group that has experienced less than 5 years.

مقدمة:

تؤدي طرائق التدريس والأنشطة التعليمية دوراً بارزاً في جعل التدريس أكثر إثارة وفاعلية للمتعلمين والمعلمين على حد سواء، لاسيما عندما تكون طرائق التدريس والأنشطة التعليمية متنوعة ومتعددة وحديثة؛ ولهذا يحرص واضعو المناهج ومؤلفوها على أن يقدموا طرائق تدريس وأنشطة متعددة تلبي احتياجات المتعلمين بجميع مستوياتهم وقدراتهم التعليمية، وتوضع هذه الأنشطة والطرائق التدريسية فيما يعرف بأدلة المعلم، لتكون مرشداً وموجهاً للمعلمين أثناء تدريسهم.

ولهذا السبب وغيره تزود البرامج التعليمية في كليات التربية بطرائق تدريسية وأنشطة متنوعة وحديثة في المقررات الدراسية التابعة لهذه البرامج، حتى يتم تدريب المعلمين عليها أثناء الإعداد، ومالم يتم التدريب على بعض من هذه الطرائق التدريسية فإنها تقدم للمعلمين على شكل دورات تدريبية أثناء الممارسة الميدانية. فهناك طرائق تدريسية على سبيل المثال لا الحصر كطريقة خرائط المفاهيم، وخريطة الشكل (V)، وطريقة حل المشكلات، ودورة التعلم وغيرها.

ونتيجة لهذا التعدد والتنوع فقد صنفها البعض إلى نوعين، طرائق تدريسية قائمة على أساس نشاط المعلم، وطرائق قائمة على أساس نشاط المتعلم (جامل، 2002، 121)، وقد صنفنا أيضاً إلى طرائق تدريسية حديثة وطرائق تدريسية تقليدية. (الشهري وجامح، 2011)، (الجلال، 2010)، (طائع، 2005)، (شمسان، 2005)، والطرائق التي تعتمد اللفظية مقابل طرائق تعتمد العملية، وطرائق تعتمد الفردية في مقابل طرائق تعتمد على الجماعية، وطرائق تقليدية في مقابل طرائق بنائية، وطرائق؛ حسب أنماط التفكير التي تركز عليها وتسعى إلى تنميتها. (أبو ججوح، 2013).

ولأن الهدف من العملية التعليمية ليس مجرد الوصول إلى مستوى من التحصيل الدراسي فقط، وإنما الوصول إلى مستوى راق من التفوق العلمي والمعرفي لمواجهة التحديات المعاصرة، فإن الحاجة تبدو ملحة وضرورية إلى استخدام طرائق وأساليب تدريسية فاعلة تؤكد على إيجابية المتعلم ودوره المحوري في العملية التعليمية. (غليون، 2006، 16)

ولقد سيطرت الطرائق التدريسية التقليدية لفترات طويلة مما جعل التدريس بهذه الطريقة اسلوباً روتينياً؛ الغرض منه التحدث فقط ولا يهم أن يتفاعل المتعلمون مع المعلمين.

ويرجع استخدام هذا الأسلوب في مدارسنا لأن هناك ظروفاً معينة تعزى لمدرس العلوم، ويكون هذا الإغراء أقوى عندما تكون الفصول مكدسة بالمتعلمين وإمكانيات الدراسة العملية من معامل وأدوات وأجهزة غير متوفرة، وعندما تكون المناهج مكتظة وتتطلب تغطية قدر كبير من المعلومات في وقت قصير. (عميرة، وآخرون، 1979)

ومن الملاحظ أن الكثير من المدرسين لا يقومون باستخدام طرائق تدريسية متنوعة وحديثة، وذلك لأنهم لا يجيدون طرائق تدريس أخرى حديثة تعلموها وتدريبوا على أدائها وممارستها تجعل التعليم والتعلم فعالاً ومثمراً وتحقق الأهداف المنشودة.

(الوكيل، 1999) ولأهمية الطريقة التدريسية في العملية التعليمية فإنها تعتبر إحدى مكونات المنهج الذي يتألف من المحتوى، والانشطة، والطريقة، والتقويم؛ إذ أنه لا قيمة للأجزاء الثلاثة الأخرى في تدريس العلوم وغيرها ما لم ينفذ المنهج بمكوناته الأربعة مكتملة.

وتختلف النظرة إلى طرائق التدريس عما كان متعارفاً عليه في السابق، حيث لا توجد طريقة مثلى تصلح لتدريس الموضوعات لجميع الطلاب في مختلف مراحل التعليم، فما يناسب بعض الطلاب من أساليب التعلم قد لا يناسب آخرين. (الخليفة، 1428، 144) وعملية التدريس لم تعد كما كانت في الماضي مجرد تلقين الطالب المعلومات أو تحفيظه المعرفة دون المشاركة في أي جزء منها، بل أصبحت العملية التعليمية تتطلب فهماً جيداً لطبيعة عملية التعلم، واهتماماً بتنمية شخصية الطالب تنمية كلية وتغيير سلوكه من جوانب شخصية كاملة. (الشهري، وسعود، 2012)

تم الدخول الى الموقع في www.pdfactory.com في 8 / 11 / 2019) ولقد أصبح عمل مدرس العلوم عامة والفيزياء خاصة حالياً أكثر تعقيداً، حيث يحتاج إلى الكثير من الجهد، حيث أن العلم لم يعد هيكلاً من المعلومات التي يهتم بها المعلم، بل ينبغي أن يهتم بتنمية العمليات العقلية لدى المتعلمين وتدريبهم على طرائق التفكير وحل المشكلات، إلى غير ذلك من الأهداف. (المعمورة، 2010)

والمعلم الناجح هو الذي يلم بمعظم الطرق، ولديه القدرة على الانتقاء المناسب منها ويفضل استخدام أكثر من طريقة في تدريس الدرس الواحد حتى يتمكن المتعلم من المشاركة بأكثر من حاسة في التعلم. (المبروك، واخرون، 1400، 111) وتؤدي مناهج الفيزياء في المرحلة الثانوية دوراً مهماً في بلوغ الأهداف العامة للمرحلة من خلال تزويد الطلبة بالمعلومات الفيزيائية التي تعينهم على فهم بيئتهم وتنمية اتجاهاتهم للعلم، وإكسابهم المهارات العلمية اللازمة لاستخدام إنجازات العلم وطرقه وتقنياته بصورة فعالة. (عبد الودود، 2010)، (عبد السميع، وآخرون، 2012) ولأهمية الطرائق التدريسية الحديثة فإن هناك العديد من البحوث التي أجريت لمعرفة فعالية طرائق التدريس المتبعة حديثاً في مساعدة التلاميذ أو الطلبة، ودوافع استخدام هذه الدراسات كدراسة العبادي (2003)، وجلعوز (2013)، والصانع (2007)، والبرح (2013).

ونظراً لأهمية الطرائق التدريسية التي ينبغي أن يوظفها معلمو الفيزياء في المرحلة الثانوية العامة لتكون العملية التعليمية أكثر متعة ومفيدة، فقد زودت أدالة المعلم في المرحلة الثانوية بطرائق تدريسية لمساعدة المعلم في اختيار ما يناسبه من الطرائق التي يرى أنها ضرورية للدرس الذي يقوم بتدريسه. ولمعرفة ما إذا كان المعلمون يستخدمون هذه الطرائق التدريسية لتنفيذ دروسهم كما ينبغي أم مازال الأسلوب التقليدي هو المتبع، فقد رأى الباحث القيام بمثل هذه الدراسة.

أسئلة الدراسة:

- ما الطرائق التدريسية المتضمنة في أدلة معلمي الفيزياء لصفوف المرحلة الثانوية؟
- ما الطرائق التدريسية التي يستخدمها معلمو ومعلمات الفيزياء للمرحلة الثانوية من وجهة نظرهم؟
- ما أكثر الطرائق المستخدمة في التدريس في المرحلة الثانوية؟
- هل توجد فروق ذات دالة احصائية عند مستوى ($\alpha=0.05$) في متوسطات درجات استخدام معلمي الفيزياء للطرائق التدريسية في المرحلة الثانوية يرجع إلى متغير الجنس، الصف الدراسي، المؤهل العلمي، الخبرة التدريسية؟

أهداف الدراسة:

- معرفة طرائق التدريس المتضمنة في ادلة معلمي الفيزياء في المرحلة الثانوية.
- معرفة طرائق التدريس المستخدمة عند معلمي الفيزياء في المرحلة الثانوية.
- معرفة أكثر الطرائق التدريسية المستخدمة عند معلمي الفيزياء في المرحلة الثانوية.
- معرفة الفروق بين الاستخدام للطرائق التدريسية بين المعلمين وفقاً للجنس، والصف الدراسي، والمؤهل العلمي، والخبرة التدريسية.
- أهمية الدراسة:
- أول دراسة بحسب علم الباحث تقيس مدى استخدام معلمي الفيزياء الطرائق التدريسية المتضمنة في أدلة معلم الفيزياء للمرحلة الثانوية في اليمن.
- قد تنفيذ باحثين آخرين في معرفة واقع الطرائق التدريسية المستخدمة في الأدلة الأخرى (الكيمياء، الأحياء) من أجل تقويمها وتطويرها.
- قد تنفيذ نتائج الدراسة مسئولية التربية والتعليم في معرفة الفوارق في الأداء بين معلمي الفيزياء وفقاً للجنس، وللصف الدراسي، والمؤهل العلمي، والخبرة التدريسية، لتصميم برامج تدريبية لتحسين أدائهم التدريسي.
- معرفة الطرائق التدريسية الأكثر استخداماً لدى المعلمين، وبالتالي تعزيز الطرائق التدريسية الملائمة للمتعلمين تتفق مع مستويات فروعهم الفردية.
- حدود الدراسة:
- عينة من معلمي ومعلمات الفيزياء في المرحلة الثانوية لمعرفة آرائهم في مدى استخدامهم لطرائق التدريس المتضمنة في أدلة معلم الفيزياء للمرحلة الثانوية.
- الحدود البشرية معلمو الفيزياء للمرحلة الثانوية، والحدود المكانية امانة العاصمة - صنعاء، والحدود الزمنية 2020/2019م.

الحدود الموضوعية الطرائق التدريسية المتضمنة في ادلة معلمي ومعلمات الفيزياء للمرحلة الثانوية في امانة العاصمة صنعاء، وكذلك الطرائق التدريسية المستخدمة، والأكثر استخداماً من قبل معلمي ومعلمات الفيزياء في المرحلة الثانوية.

فرضيات الدراسة : انحصرت الفرضيات في الآتي:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha=0.05$) بين متوسطات درجات استخدام معلمي الفيزياء في المرحلة الثانوية للطرائق التدريسية ترجع إلى متغير الجنس.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha=0.005$) بين متوسطات درجات استخدام معلمي الفيزياء في المرحلة الثانوية للطرائق التدريسية ترجع إلى متغير الصف الدراسي.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha=0.05$) بين متوسطات درجات استخدام معلمي الفيزياء في المرحلة الثانوية للطرائق التدريسية ترجع إلى متغير المؤهل العلمي.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha=0.05$) بين متوسطات درجات استخدام معلمي ومعلمات الفيزياء للطرائق التدريسية ترجع لمتغير الخبرة التدريسية.

إجراءات الدراسة:

تناولت إجراءات الدراسة الآتي:

منهج الدراسة: استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي؛ لأنه المنهج المناسب لهذه الدراسة؛ وذلك للوقوف على الطرائق التدريسية المتضمنة في دليل معلمي الفيزياء للمرحلة الثانوية، ومعرفة مدى استخدامهم لتلك الطرائق.

مجتمع الدراسة: لاتكون مجتمع الدراسة من معلمي الفيزياء للمرحلة الثانوية، وصف اول ثانوي،

وصف ثاني ثانوي، وصف ثالث ثانوي في أمانة العاصمة صنعاء، والذين يبلغ عددهم (398).

عينة الدراسة:

يبلغ عدد عينة الدراسة من معلمين الفيزياء للمرحلة الثانوية (78) معلماً ومعلمة، يمثلون (20%)

من العدد الكلي لمعلمي الفيزياء للمرحلة الثانوية، والذين تم اختيارهم عشوائياً من مدارس أمانة

العاصمة - صنعاء كما بينه جدول رقم (1).

جدول (1) يوضح العدد الكلي لأفراد عينة الدراسة والنسب المئوية وفقا للجنس

النسبة المئوية	العدد	الجنس
51.3 %	40	ذكر
48.7 %	38	انثى
100 %	78	المجموع الكلي

جدول (2) يوضح العدد الكلي لأفراد العينة والنسب المئوية وفقا للصف الدراسي

النسبة المئوية	العدد	عينة معلمي الصف الدراسي
33.3 %	26	الاول ثانوي
35.9 %	28	الثاني ثانوي
30.8 %	24	الثالث ثانوي
100 %	78	المجموع

يبين جدول (2) عدد أفراد العينة وفقا للصف الدراسي، ويلاحظ من الجدول أن عدد أفراد عينة الصف الأول (26) معلما ومعلمة، وأن نسبتهم 33.3 %، وأن عدد أفراد العينة في الصف الثاني (28) معلما ومعلمة ونسبتهم 35.9 %، وعدد أفراد العينة في الصف الثالث (24) معلما ومعلمة ونسبتهم 30.8 %.

جدول (3) العدد الكلي لأفراد العينة وفقا للمؤهل العلمي

النسبة المئوية	العدد	المؤهل العلمي
80.8 %	63	بكالوريوس
7.7 %	6	دبلوم عالي
11.5 %	9	ماجستير
100 %	78	المجموع

يبين جدول رقم (3) أن (63) معلما ومعلمة لديهم مؤهلاتهم بكالوريوس ، ونسبتهم المئوية 80.8 % (6) معلما ومعلمة مؤهلاتهم دبلوم عالي ونسبتهم 7.7% (9) معلما ومعلمة، ونسبتهم 11.5% .
جدول (4) يبين سنوات الخبرة لأفراد العينة وعدد أفراد العينة والنسبة المئوية

سنوات الخبرة	العدد	النسبة المئوية
أقل من خمس سنوات	17	21.8 %
عشر سنوات فأقل	27	34.6 %
أكثر من عشر سنوات	34	43.6 %
المجموع	78	100 %

يبين جدول رقم (4) أن (17) معلما ومعلمة لديهم خبرة أقل من خمس سنوات ونسبتهم المئوية 21.8 %، وأن (27) معلما ومعلمة لديهم خبرة عشر سنوات فأقل، نسبتهم 34.6 % و عدد (34) معلما ومعلمة خبرة أكثر من عشر سنوات، نسبتهم المئوية 43.6 %

أداة الدراسة: تكونت الأداة التي أعدها الباحث من استبانة مكونة من جزأين:

- تضمن الجزء الأول بيانات خاصة بالمعلمين (الجنس، الصف الدراسي، المؤهل العلمي، عدد سنوات الخبرة التدريسية)

- تضمن الجزء الثاني الطرائق التدريسية المتضمنة في أدلة معلم الفيزياء للمرحلة الثانوية وعددها (15) عبارة يطلب في كل منها بيان درجة استخدام هذه الطرائق من خلال مقياس تدرج إلى خمسة اختيارات هي دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً لا استخدمها.

صدق الأداة: تم عرض الأداة على مجموعة من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس التربويين في مناهج العلوم وطرائق التدريس من الجنسين ذكوراً وإناثاً، حيث طلب منهم معرفة رأيهم في الأداة والطرائق التدريسية المتضمنة فيها ومدى صحتها.

ثبات الأداة: تم احتساب ثبات الأداء من خلال كرو نباخ للأداء ككل، حيث بلغ معامل الثبات الكلي للأداة ككل (0.81).

مصطلحات الدراسة:

الواقع: عرفه ابن منظور (2004، ص 369) بأنه "من وقع، وأوقع، أي غيره وقع منه الأمر موقعا حسنا أو سيئا ثبت لديه.

والمقصود بالواقع في هذه الدراسة: الواقع الفعلي لاستخدام طرائق التدريس في تدريس الفيزياء المتضمنة في أدلة معلم الفيزياء في مدارس المرحلة الثانوية بمدينة صنعاء.

طريقة التدريس:

عرفها لبيب، وآخرون (1957)، بأنها الوسيلة لوضع الخطط التدريسية وتنفيذها في موقف الحياة الطبيعية التي تؤدي إلى نمو التلاميذ بتوجيه من المدرس وإرشاده.

وهي مجموعة الخطوات التي يضعها المعلم أو المدرس ويتبعها بهدف إيصال المادة العلمية إلى التلاميذ، مستعيناً بالأساليب والوسائل المتاحة. (الأحمد، وعثمان، 2003) وهي خطوات اجرائية ضرورية يستخدمها المدرس في مهنته، وتختلف تلك الطرق باختلاف المعطيات والمتطلبات والأهداف التعليمية. (المبروك، وآخرون، 76، 1400) وهي في الجانب التربوي تعني الكيفية أو الأسلوب الذي يختاره المدرس؛ ليساعد الطلبة على تحقيق الأهداف السلوكية. (الخرزاعة، 2011، 169) وهي جملة الإجراءات والأنشطة التي يقوم بها المدرس بهدف تمثيل المتعلم للمادة الدراسية سواء أكانت محتوى أم اتجاهات أم قيماً لبناء الشخصية القادرة على الإبداع. (الحلاق، 2014) وهي الإجراءات التي يؤديها المدرس أو المعلم لمساعدة المتعلمين في تحقيق أهداف معينة، وتشمل الكيفيات والأدوات والوسائل التي يستخدمها المدرس أثناء العملية التعليمية، ولها أشكال متعددة، كالمناقشات والأسئلة وحل المشكلات أو المشروعات أو الاكتشاف والاستقصاء. عطية (2008، 28) والتدريس نشاط تفاعلي تواصل بين عناصره المتمثلة بالمعلم والمتعلم والمنهاج والبنية المعرفية ويهدف إلى إثارة دافعية المتعلم من أجل تسهيل عملية التعلم. (سلامة، وخريسات، سوافطة، وقطيظ، 2009، 141)

تعريف معلم الفيزياء: هو من يقوم بالتدريس لمادة الفيزياء للمرحلة الثانوية بعد إعداده أكاديمياً وتخرجه من الكليات التربوية أو الكليات المناظرة.

التعريف الإجرائي: تعرف الطرائق التدريسية إجرائيا: بأنها أساليب التدريس المتضمنة في أدلة معلم الفيزياء، والتي يمارسها معلم الفيزياء في المرحلة الثانوية مع الطلبة في المواقف التعليمية المختلفة؛ لتحقيق الأهداف التعليمية.

الدراسات السابقة:

- دراسة ناهد، واخرون (2016): هدفت هذه الدراسة الى كيفية الى استقصاء الطرائق التدريسية الفعالة في التعليم العالي في إيران طبقا لمقابلة أساتذة ذوي خبرة في إيران وفي مدينة أصفهان في الجامعة التكنولوجية، وكانت العينة قصدية مع عشرة من الأساتذة، ثلاثة منهم من أفضل الأساتذة في إيران وسبعة منهم من أفضل الأساتذة في مدينة أصفهان الإيرانية وكانت النتيجة: أن أفضل طريقة تدريس هي الطريقة المشتركة بين محور مركزه الأستاذ والمحرور الذي مركزه الطالب، بالإضافة الى التخطيط التربوي والإعداد المسبق.

- دراسة البرح (2013): هدفت هذه الدراسة إلى معرفة مدى تطبيق طرائق التدريس المتضمنة في دليل معلم العلوم للصف السابع من مرحلة التعليم الأساسي في امانة العاصمة- اليمن، وقد استخدمت الدراسة المنهج الوصفي. وللإجابة عن أسئلة الدراسة استخدمت الباحثة عدة أدوات أولها استبانة استطلاعية لتحديد المعلمين والمعلمات الذين يستخدمون دليل المعلم، ومن هؤلاء اختبرت عينة الدراسة بطريقة عشوائية طبقية تكونت من (30) مدرسة أساسية ثانوية من خمس مناطق تعليمية في امانة العاصمة، ومن ثم استخدمت بطاقة ملاحظة لمعرفة مدى تطبيق طرائق التدريس المتضمنة في دليل المعلم (الاستقصاء - المناقشة - خارطة المفاهيم - لعب الأدوار). وتوصلت الدراسة الى النتائج التالية: تضمن دليل معلم العلوم للصف السابع من مرحلة التعليم الأساسي طرائق التدريس الآتية: (الاستقصاء - المناقشة - خارطة المفاهيم - لعب الأدوار)

- الطرائق المنفذة في الواقع هي (المحاضرة - المناقشة - خارطة المفاهيم - لعب الأدوار - العرض العلمي) وبدرجات متفاوتة.

- عزفت عينة الدراسة عن استخدام طريقة الاستقصاء تماما وقد استخدم المعلمون الطرائق الأخرى بمستويات إتقان متدنية، ففي طريقة المناقشة كانت النسبة المئوية لمستوى الأداء التنفيذي (45.5%)

وتعتبر هذه النسبة متدنية، وطريقة خارطة المفاهيم كانت النسبة المئوية 46% وهي أيضا نسبة متدنية وقريبة من نسبة طريقة المناقشة، اما بالنسبة للعب الأدوار فكانت النسبة المئوية 61% وهي نسبة مرتفعة بالنسبة للطرائق الأخرى.

- دراسة ابوججوح (2013):هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أنواع الطرائق التي يوظفها معلمو الفيزياء في المرحلة الثانوية في غزة بفلسطين واستخدم الباحث المنهج الوصفي ، و استبانة طرائق التدريس وتم اختيار عينة عشوائية من معلمي الفيزياء في المرحلة الثانوية بمحافظة غزة ، حيث بلغت (30) معلما و (28) معلمة وكانت النتيجة أن أكثر طرائق التدريس توظيفا هي طريقة المناقشة ثم طريقة السير للأمام في حل المسائل الفيزيائية ثم طريقة ضرب الأمثال ثم طرائق خرائط المفاهيم ،ثم طريقة التشبيهات، ثم طريقة الاستنباط، فطريقة العصف الذهني.

- دراسة البطاينة، و أبورحمة (2012):هدفت هذه الدراسة إلى الوقوف على واقع استخدام طلاب برنامج التربية العملية بجامعة الطائف لاستراتيجيات التدريس المعاصرة واتجاهاتهم نحوها، ولتحقيق هذا الهدف اختار الباحثان عينة مكونة من (27) طالبا من الطلاب المسجلين في برنامج التربية العملية في كلية التربية بجامعة الطائف خلال الفصلين الأول والثاني من العام 1432 هـ — وقد اتبعت الدراسة منهجية نوعية ، حيث اختيرت العينة قصديا، واعتمدت الدراسة أدوات شملت: صحيفة الملاحظة لحصص المشاهدة والمقابلة لعينة من طلاب برنامج التربية العملية والمشرفين الاكاديميين والمعلمين والمديرين المتعاونين، وكذلك تحليلا للوثائق الخاصة بالطلاب، وأظهرت نتائج الدراسة أن استخدام الطلاب لاستراتيجيات التدريس المعاصرة كانت كبيرة في استخدامهم لاستراتيجيات التدريس المباشر، ومتوسطة في استخدامهم لاستراتيجيات التعلم القائم على التعلم الجماعي، ومنخفضة في استخدامهم لاستراتيجيات التدريس القائم على حل المشكلات والاستقصاء، كما دلت النتائج على افتقارهم للكيفيات البيداغوجية (علم اصول التدريس)، وفي نهاية الدراسة قدم الباحثان مجموعة من التوصيات.

- حاتم (2012): ويهدف البحث الحالي إلى معرفة: طرائق التدريس الشائعة التي يستعملها أعضاء هيئة التدريس في جامعة ديالى، وفي الاختصاصين العلمي والإنساني وممن يحملون الدرجة العلمية

(أستاذ، استاذ مشارك، أستاذ مساعد من طلاب برنامج التربية العملية والمشرفين الأكاديميين والمديرين والمعلمين المتعاونين، بشكل قصدي) يمثلون نسبة 10 % من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة وقد أستعمل الباحثان نوعين من الاستبانات مفتوحة ومغلقة للتعرف على الطرائق التي يعتمدها التدريسيين. وبعد استعمال الوسائل الإحصائية المتاحة تبين أن هناك خمس طرائق شائعة هي (المحاضرة، المناقشة، الاستكشاف، الاستقراء، حل المشكلات)، وقد جاءت طريقة المحاضرة في الترتيب الأول وذلك بحصولها على وسط حسابي قدره 231.6 وقد حصلت الفقرات التي تمثلها على أعلى التكرارات في حين جاءت طريقة حل المشكلات بالمرتبة الأخيرة. وقدم الباحثان مجموعة من التوصيات والمقترحات.

- دراسة الجلال (2010): هدفت هذه الدراسة إلى معرفة مدى استخدام طرائق التدريس التفاعلية في تدريس مادة الأحياء للمرحلة الثانوية بأمانة العاصمة في اليمن، وتكونت عينة الدراسة من (26) معلما ومعلمة، وتم الزيارة من قبل الباحث، كما استخدم لنفس الغرض مع (30) معلما ومعلمة وقد أظهرت النتائج أن المعلمين يستخدمون طريقة المناقشة في تدريس مادة الأحياء إلى جانب طريقة المحاضرة والعرض العملي، كما يستخدمون طريقة التعلم التعاوني.

- دراسة لي (2007): وأجرى لي Lei دراسة عام 2007م عن الممارسات التدريسية للأساتذة في كليتي المجتمع في الولايات الغربية الأمريكية. واحتوت الدراسة على جزأين من الاستبانات وفي الجزء الثاني قائمة مكونة من ستة أساليب تدريسية شائعة هي (المحاضرة، المناقشة والمشاركة، وتدريس المختبر، والفيديو أو الكمبيوتر، وعرض الشرائح والبوربوينت، والتعليم عن بعد) حيث كانت استجاباتهم عليها بمقياس خماسي. وقد توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج من أهمها: أن تركيز الأساتذة المتعاونين كان دالاً إحصائياً أكثر على أسلوب المحاضرة من الأساتذة العاملين بنظام الدوام الكامل الذين ركزوا في تدريسهم بدلالة إحصائية على أسلوب المناقشة والمشاركة، وأسلوب العرض، وأسلوب المختبر، وأنه لا توجد فروق بين الأساتذة العاملين بالدوام الجزئي أو الكامل في استخدام أسلوب الفيديو والكمبيوتر، وأن هناك فروقاً دالة إحصائياً بين الأساتذة من حيث التأهيل المهني في مجال استخدام أساليب التدريس، حيث إن الأساتذة المؤهلين بدرجة دكتوراه يركزون على

أسلوب المناقشة والمشاركة وأسلوب التعليم عن بعد، مع تركيز القليل على أسلوب المحاضرة مقارنة بزملائهم غير الحاصلين على درجة الدكتوراه.

- دراسة دريسا (2006): هدفت هذه الدراسة إلى معرفة مدى استخدام النظرة المتمركزة حول المعلم في المدارس الابتدائية الأنثوية، وقد استخدم الباحث المسح الوصفي، وكانت النتائج الآتي: على الرغم من تأكيد السياسة الأنثوية على استخدام التعليم والتعلم الابداعي فإن طريقة المحاضرة هي الطريقة السائدة وفيها يسيطر المعلم على التحدث واستماع الطلبة له في معظم القاعات الدراسية.

وقد اشارت النتائج إلى أكثر الأنماط استخداما وهو التفاعل اللفظي، والنمط الذي يطرح المدرس فيه السؤال ويجب عنه أحد الطلبة.

- دراسة شمسان (2005) وهي تقرير عام لحلقات النقاش التقويمية في اليمن مقدم لمشروع تطوير المناهج، وقد أظهرت النتائج للمناقشات أن الطريقة السائدة هي طريقة الإلقاء وإن تغيرت انتقلت إلى المناقشة والحوار وبالذات في الصفوف المتقدمة، ويرى كثير من المدرسين أن طريقة تدريس العلوم هي الإلقاء والسبب كثافة الطلبة.

- دراسة طايح (2005) هدفت هذه الدراسة الى معرفة واقع استخدام طريقة المناقشة الجماعية في كليات التربية في بعض المدن اليمنية، وقد تكونت الدراسة من (170) طالبا وطالبة في كليات التربية.

- أشارت النتائج إلى أكثر الأنماط استخداما التفاعل اللفظي، والنمط الذي يطرح المدرس فيه السؤال ويجب عنه أحد الطلبة.

- وأجرى السبيعي عام (1427هـ) دراسة عن الأساليب التدريسية التي يمارسها أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك سعود ووسائل تفعيلها، واستهدفت الدراسة التعرف على أساليب التدريس

التي يمارسها أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك سعود. ولتحقيق هذه الأهداف صمم الباحث استبانة تضمنت (33) بنداً موزعة على ثلاثة محاور، خصص المحور الثاني لتحديد مدى ممارسة أساليب التدريس. وقد طبقت الدراسة على عينة عشوائية طبقية من أعضاء هيئة التدريس في ثمان كليات بجامعة الملك سعود بالرياض بلغ عددهم (73) عضواً في الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي 1425/1424هـ. ومن أهم ما توصلت إليه الدراسة: أن أكثر الأساليب التدريسية الجامعية شيوعاً التي يمارسها أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك سعود هي: أسلوب المحاضرة (الإلقاء) باستخدام السبورة، وأسلوب النقاش، وأسلوب الحوار والمناقشة، وأن أقل أساليب التدريس الجامعية شيوعاً التي يمارسها أعضاء هيئة التدريس بالجامعة هي: أسلوب الرحلات الميدانية، وأسلوب التعليم المبرمج، وأسلوب العرض التوضيحي، وأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) في أساليب التدريس التي يمارسها أعضاء هيئة التدريس في الجامعة تعزى إلى اختلاف الكلية، أو اختلاف الخبرة التدريسية، أو اختلاف الدرجة العلمية.

التعليق على الدراسات السابقة: بالنظر إلى الدراسات نجد أنها قد تشابهت في أهدافها وهي معرفة الطرائق التدريسية المستخدمة في التدريس، وأكثرها شيوعاً، في المراحل المختلفة.

- اتفقت هذه الدراسة في هدفها وهو معرفة واقع استخدام الطرائق التدريسية في التدريس وفي المرحلة الثانوية.

- من حيث النتائج كانت النتائج أن الطرائق الشائعة الاستخدام هي طريقة المحاضرة ويليها طريقة المناقشة والحوار.

- إلا أنه في هذه الدراسة كانت طريقة المناقشة والحوار هي الطريقة السائدة، تليها طريقة الإلقاء، وفي هذا اتفقت هذه الدراسة مع دراسة الجلال، ودراسة دريسا، ودراسة أبو ججوح، ودراسة طابع.

- اتفقت هذه الدراسة مع دراسة السبعي في أن أقل طرائق التدريس استخداماً هي طريقة الرحلات العلمية.

-اتفقت هذه الدراسة مع دراسة البرح في استخدام الطرائق المتضمنة في أدلة المعلم، إلا أنها اختلفت معها في المرحلة الدراسية، ففي دراسة البرح كانت المرحلة هي الصف السابع الأساسي، أما في هذه الدراسة فهي المرحلة الثانوية.

نتائج الدراسة: للإجابة عن السؤال الأول الذي ينص على: - ما الطرائق التدريسية المتضمنة أدلة الفيزياء لصفوف المرحلة الثانوية؟

فقد تم تحليل أدلة المعلم لمادة الفيزياء للمرحلة الثانوية وعددها (3) أدلة، وكانت الطرائق التدريسية المتضمنة فيها هي: دورة التعلم، البحث والاستقصاء من قبل الطالب، مشاريع التعلم، الإلقاء، التعلم التعاوني، التجريب من قبل الطالب، استخدام خرائط المفاهيم، استخدام التمثيل والقياس، استخدام حل المشكلات، القراءات الخارجية، العمل التعاوني عند إجراء التجارب، ممارسة التعلم الذاتي. وللإجابة عن السؤال الثاني الذي ينص على:

- ما الطرائق التدريسية التي يستخدمها معلمو الفيزياء للمرحلة الثانوية من وجهة نظرهم؟

فقد تم إجراء التحليل الوصفي للطرائق التدريسية التي يستخدمها أفراد العينة حيث يظهر من الجدول (5) أن الطرائق التدريسية تستخدم بمتوسطات متفاوتة.

جدول (5) يبين الطرائق التدريسية بمتوسطات استخدامها

الانحراف المعياري	المتوسط	عدد افراد العينة	الطرائق التدريسية المستخدمة
.83345	4.4872	78	المناقشة والحوار
.93251	1.7308	78	الرحلات العلمية
1.16189	2.9744	78	العروض الايضاحية
1.30581	2.4487	78	دورة التعلم
1.06123	3.2051	78	البحث والاستقصاء من قبل الطالب

مشاريع التعلم	78	2.5065	1.03394
اللقاء	78	3.7821	1.23422
التعلم التعاوني	78	3.9103	1.03429
التجريب من قبل الطالب	78	3.3766	1.01358
استخدام خرائط المفاهيم	78	3.3590	1.11628
استخدام التمثيل والقياس	78	3.5256	.90775
استخدام حل المشكلات	78	3.5000	.99021
القراءات الخارجية	78	2.9221	1.06086
العمل التعاوني عند اجراء التجارب	78	3.3590	1.28906
ممارسة التعلم الذاتي	78	3.5467	1.13057

جدول رقم (5) يظهران الطرائق المتضمنة في ادلة معلمي الفيزياء في المرحلة الثانوية هي (15) طريقة تدريسية وان متوسطات استخدام الطرائق التدريسية يتراوح بين (4.4827) بدرجة انحراف معياري (.83345). وبمتوسط (1.7348) وانحراف معياري (.93521). وللاجابة عن السؤال الثالث الذي ينص على: - ما أكثر الطرائق المستخدمة في التدريس في المرحلة الثانوية؟ ولمعرفة أكثر وقل الطرائق التدريسية استخداما تم ترتيب الطرائق التدريسية وفقا لمتوسطاتها فكانت النتيجة على الشكل التالي كما هو مبين في الجدول رقم (6).

جدول (6) يبين الطريق التدريسية والعدد والمتوسط والانحراف المعياري

الانحراف المعياري	المتوسط	اعلى قيمة	اقل قيمة	العدد	الطريقة المستخدمة في التدريس
.83345	4.4872	5.00	1.00	78	المناقشة والحوار
1.03429	3.9103	5.00	2.00	78	التعلم التعاوني في تعليم المفاهيم العلمية

الإلقاء	78	1.00	5.00	3.7821	1.23422
ممارسة التعلم الذاتي	75	1.00	5.00	3.5467	1.13057
استخدام التمثيل والقياس	78	1.00	5.00	3.5256	.90775
استخدام حل المشكلات	78	1.00	5.00	3.5000	.99021
التجريب من قبل الطالب	78	1.00	5.00	3.3766	1.013589
العمل التعاوني عند اجراء التجارب	78	1.00	5.00	3.3590	1.28906
استخدام خرائط المفاهيم	78	1.00	5.00	3.3590	1.11628
البحث والاستقصاء من قبل الطالب	78	1.00	5.00	3.2051	1.06123
العروض الايضاحية	78	1.00	5.00	2.9744	1.16189
القراءات الخارجية	78	1.00	5.00	2.9221	1.06086
مشاريع التعلم	78	1.00	5.00	2.5065	1.03394
الرحلات العلمية	78	1.00	5.00	1.7308	.93521

حيث يظهر من الجدول (6) أن أكثر الطرائق استخداما والتي حصلت على أعلى متوسط (4.4872) وبانحراف معياري (.83345) هي طريقة المناقشة والحوار وأن أقل الطرائق التدريسية استخداما هي طريقة الرحلات العلمية، حيث حصلت على متوسط (1.7308) بانحراف معياري (.93521) وللإجابة عن السؤال الرابع الذي ينص على - هل يوجد فرق دال إحصائيا

عند مستوى (0.05) في متوسطات درجات استخدام معلمي الفيزياء في المرحلة الثانوية يرجع إلى متغير الجنس، الصف الدراسي، المؤهل، الخبرة التدريسية؟ وللإجابة عن هذا السؤال فقد استخدم الاختبار الاحصائي (T) لعينتين مستقلتين وفقا لمتغير الجنس ذكر أنثى.

ويبين الجدول رقم(7) نتائج الاختبار: جدول (7) يبين الطريقة التدريسية وعدد أفراد العينة والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وفقا لأكثر طريقة وأقل طريقة تدريسية والدلالة الاحصائية

الطريقة التدريسية	الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت
المناقشة والحوار	ذكر	40	4.4750	.93336	.896
	انثى	38	4.5000	.72597	
الرحلات العلمية	ذكر	40	1.9000	1.10477	.101
	انثى	38	1.5526	.68566	
العروض الايضاحية	ذكر	40	3.0000	1.30089	.843
	انثى	38	2.9474	1.01202	
دورة التعلم	ذكر	40	2.9250	1.22762	.001
	انثى	38	1.9474	1.20690	
البحث والاستقصاء من قبل الطالب	ذكر	40	3.0500	1.13114	.187
	انثى	38	3.3684	.97040	
مشاريع التعلم	ذكر	40	2.4500	1.23931	.837
	انثى	37	2.5676	.76524	
اللقاء	ذكر	40	3.9000	1.33589	.390
	انثى	38	3.6579	1.12169	
التعلم التعاوني عند تعليم	ذكر	40	3.8500	1.02657	.601

	1.05233	3.9737	38	انثى	المفاهيم العلمية
.029	.88831	3.0750	40	ذكر	التجريب من قبل الطالب
	1.05053	3.7027	37	انثى	
.635	1.09075	3.3000	40	ذكر	استخدام خرائط المفاهيم
	1.15388	3.4211	38	انثى	
.212	.87119	3.4000	40	ذكر	استخدام التمثيل والقياس
	.93798	3.6579	38	انثى	
.005	.88289	3.8000	40	ذكر	استخدام حل المشكلات
	1.00956	3.1842	38	انثى	
.844	1.07103	2.8974	39	ذكر	القراءات الخارجية
	1.06409	2.9474	38	انثى	
.775	1.27702	3.4000	40	ذكر	العمل التعاوني عند اجراء التجارب
	1.31735	3.3158	38	انثى	
.691	1.11433	3.6216	37	ذكر	ممارسة التعلم الذاتي
	1.15634	3.4737	38	انثى	

حيث يظهر من الجدول (7) أن أكثر الطرائق استخداما هي طريقة المناقشة والحوار وبدرجة عالية جدا لدى المعلمين والمعلمات، وأقل طريقة تدريسية هي طريقة الرحلات العلمية، وذلك لدى المعلمين والمعلمات حيث تكاد تكون منعدمة ومثل ذلك طريقة مشاريع التعلم وطريقة دورة التعلم، وطريقة القراءات الخارجية، وأن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في طريقة التدريس باستخدام دورة التعلم، ولصالح المعلمين، بينما يظهر من الجدول أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في طريقة التدريس باستخدام التجريب من قبل الطالب، ولصالح المعلمات، كما تظهر فروق ذات دلالة إحصائية في طريقة التدريس باستخدام حل المشكلات، ولصالح المعلمين. ولمعرفة الفروق بين الاستخدام للطرائق التدريسية بين المعلمين وفقاً للصف الدراسي، للمؤهل،

والخبرة التدريسية، فقد استخدم تحليل التباين الاحادي لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات معلمي الفيزياء تبعا لمتغير الصف الدراسي وكانت النتائج كما في الجدول رقم (8).

جدول رقم (8) يبين المتوسطات والانحرافات المعيارية وعدد افراد كل عينة لمتغير الصف الدراسي

الطريقة التدريسية	الصف الدراسي	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	95% مستوى الثقة	
						الحد الأدنى	الحد الأعلى
المناقشة والحوار	اول ثانوي	27	4.481 5	.75296	.1449 1	4.1 836	4.7793
	ثاني ثانوي	27	4.592 6	.74726	.1438 1	4.2 970	4.8882
	ثالث ثانوي	24	4.375 0	1.01350	.2068 8	3.9 470	4.8030
	المجموع	78	4.487 2	.83345	.0943 7	4.2 993	4.6751
الرحلات العلمية والزيارات الميدانية	اول ثانوي	27	1.592 6	.69389	.1335 4	1.3 181	1.8671
	ثاني ثانوي	27	1.925 9	1.07152	.2062 1	1.5 020	2.3498
	ثالث ثانوي	24	1.666 7	1.00722	.2056 0	1.2 414	2.0920

العروض الايضاحية	المجموع	78	1.730 8	.93521	.1058 9	1.5 199	1.9416
	اول ثانوي	27	2.740 7	1.05948	.2039 0	2.3 216	3.1599
	ثاني ثانوي	27	3.148 1	1.26198	.2428 7	2.6 489	3.6474
	ثالث ثانوي	24	3.041 7	1.16018	.2368 2	2.5 518	3.5316
	المجموع	78	2.974 4	1.16189	.1315 6	2.7 124	3.2363
دورة التعلم	اول ثانوي	27	2.407 4	1.30853	.2518 3	1.8 898	2.9250
	ثاني ثانوي	27	2.740 7	1.34715	.2592 6	2.2 078	3.2737
	ثالث ثانوي	24	2.166 7	1.23945	.2530 0	1.6 433	2.6900
	المجموع	78	2.448 7	1.30581	.1478 5	2.1 543	2.7431
	اول ثانوي	27	3.111 1	1.05003	.2020 8	2.6 957	3.5265
البحث والاستقصاء من قبل الطالب	ثاني ثانوي	27	3.296 3	1.03086	.1983 9	2.8 885	3.7041
	ثالث ثانوي	24	3.208 3	1.14129	.2329 6	2.7 264	3.6903
	المجموع	78	3.205 1	1.06123	.1201 6	2.9 659	3.4444
مشاريع التعلم	اول ثانوي	27	2.333 3	1.10940	.2135 0	1.8 945	2.7722

اللقاء	ثاني ثانوي	27	2.703 7	1.06752	.2054 4	2.2 814	3.1260
	ثالث ثانوي	24	2.375 0	1.01350	.2068 8	1.9 470	2.8030
	المجموع	78	2.474 4	1.06569	.1206 7	2.2 341	2.7146
	اول ثانوي	27	3.740 7	1.34715	.2592 6	3.2 078	4.2737
	ثاني ثانوي	27	3.740 7	1.16330	.2238 8	3.2 806	4.2009
	ثالث ثانوي	24	3.875 0	1.22696	.2504 5	3.3 569	4.3931
	المجموع	78	3.782 1	1.23422	.1397 5	3.5 038	4.0603
	اول ثانوي	27	3.777 8	1.01274	.1949 0	3.3 772	4.1784
	ثاني ثانوي	27	4.111 1	1.05003	.2020 8	3.6 957	4.5265
	تعليم المفاهيم العلمية	ثالث ثانوي	24	3.833 3	1.04950	.2142 3	3.3 902
التعلم التعاوني عند	المجموع	78	3.910 3	1.03429	.1171 1	3.6 771	4.1435
	اول ثانوي	27	3.222 2	1.18754	.2285 4	2.7 524	3.6920
	ثاني ثانوي	27	3.629 6	.88353	.1700 4	3.2 801	3.9791
	ثالث ثانوي	24	3.125 0	1.11560	.2277 2	2.6 539	3.5961

	المجموع	78	3.333 3	1.07711	.1219 6	3.0 905	3.5762
	اول ثانوي	27	3.148 1	1.06351	.2046 7	2.7 274	3.5689
استخدام خرائط	ثاني ثانوي	27	3.518 5	1.08735	.2092 6	3.0 884	3.9487
المفاهيم من قبل	ثالث ثانوي	24	3.416 7	1.21285	.2475 7	2.9 045	3.9288
الطالب	المجموع	78	3.359 0	1.11628	.1263 9	3.1 073	3.6107
	اول ثانوي	27	3.370 4	.83887	.1614 4	3.0 385	3.7022
استخدام التمثيل	ثاني ثانوي	27	3.629 6	.88353	.1700 4	3.2 801	3.9791
والقياس	ثالث ثانوي	24	3.583 3	1.01795	.2077 9	3.1 535	4.0132
	المجموع	78	3.525 6	.90775	.1027 8	3.3 210	3.7303
	اول ثانوي	27	3.407 4	.79707	.1534 0	3.0 921	3.7227
استخدام حل	ثاني ثانوي	27	3.592 6	1.00992	.1943 6	3.1 931	3.9921
المشكلات	ثالث ثانوي	24	3.500 0	1.17954	.2407 7	3.0 019	3.9981
	المجموع	78	3.500 0	.99021	.1121 2	3.2 767	3.7233
القراءات الخارجية	اول ثانوي	27	3.074 1	1.17427	.2259 9	2.6 095	3.5386

العمل التعاوني عند اجراء التجارب	ثاني ثانوي	27	2.963 0	.97985	.1885 7	2.5 753	3.3506
	ثالث ثانوي	24	2.708 3	.99909	.2039 4	2.2 865	3.1302
	المجموع	78	2.923 1	1.05399	.1193 4	2.6 854	3.1607
ممارسة التعلم الذاتي	اول ثانوي	27	3.259 3	1.28879	.2480 3	2.7 494	3.7691
	ثاني ثانوي	27	3.555 6	1.25064	.2406 9	3.0 608	4.0503
	ثالث ثانوي	24	3.250 0	1.35935	.2774 8	2.6 760	3.8240
	المجموع	78	3.359 0	1.28906	.1459 6	3.0 683	3.6496
	اول ثانوي	27	3.481 5	1.05139	.2023 4	3.0 656	3.8974
	ثاني ثانوي	27	3.592 6	1.11835	.2152 3	3.1 502	4.0350
	ثالث ثانوي	24	3.500 0	1.21584	.2481 8	2.9 866	4.0134
	المجموع	78	3.525 6	1.11337	.1260 6	3.2 746	3.7767

حيث يظهر من الجدول (8) متوسطات الطلبة لكل من المستوى الأول ثانوي، والثاني ثانوي، والثالث ثانوي للعينه، والانحراف المعياري، والخطأ المعياري، ومستوى الثقة لكل طريقة من طرائق التدريس. ولإجراء تحليل التباين الأحادي ينبغي التحقق من الشروط التي يجب توافرها قبل إجراء تحليل التباين الأحادي لمعرفة الفروق في المتوسطات بين أفراد المجموعات المختلفة في حالة تساوي متوسطات المجموعات باستخدام اختبار ليفين Levene لتساوي التباينات جدول (9).

جدول (9) يوضح قيمة (F) ودرجات الحرية والدلالة الإحصائية

الطريقة التدريسية	قيمة F Levene Statistic	درجات 1 الحرية	درجات 2 الحرية	الدلالة الإحصائية.
المناقشة والحوار	.937	2	75	.396
الرحلات العلمية والزيارات الميدانية	1.065	2	75	.350
العروض الايضاحية	.307	2	75	.737
دورة التعلم	.002	2	75	.998
البحث والاستقصاء من قبل الطالب	.406	2	75	.668
مشاريع التعلم	.008	2	75	.992
اللقاء	.550	2	75	.579
التعلم التعاوني عند تعليم المفاهيم العلمية	.075	2	75	.928
التحريب من قبل الطالب	.518	2	75	.598
استخدام خرائط المفاهيم	.540	2	75	.585
استخدام التمثيل والقياس	.568	2	75	.569
استخدام حل المشكلات	1.988	2	75	.144
القراءات الخارجية	.547	2	75	.581
العمل التعاوني عند اجراء التجارب	.234	2	75	.792
ممارسة التعلم الذاتي	.303	2	75	.740

من الجدول (9) نلاحظ قيمة (F) المختلفة لدرجات الحرية المختلفة (2،1)، وأن قيمة الدلالة الإحصائية لكل منها مختلفة وفقا لكل طريقة فإنه يمكن القول إن تباين المجموعات متساوية، لأن الدلالة الاحصائية أكبر من مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$).

ولاختبار تحليل التباين الاحادي ANOVA لحساب الفوارق لمتغير الصف الدراسي فقد أجري الاختبار وكانت النتائج كما في الجدول رقم (10).

جدول (10) يوضح مصادر التباين ومجموع المربعات ودرجات الحرية ومتوسط المربعات وقيمة (F) ومستوى الدلالة

مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	.603	2	.301	.428	.654
داخل المجموعات	52.884	75	.705		
المجموع	53.487	77			
بين المجموعات	1.642	2	.821	.937	.396
داخل المجموعات	65.704	75	.876		
المجموع	67.346	77			
بين المجموعات	2.398	2	1.199	.885	.417
داخل المجموعات	101.55	75	1.354		
المجموع	103.94	77			
بين المجموعات	4.258	2	2.129	1.257	.290

	داخل المجموعات	127.03 7	75	1.694		
	المجموع	131.29 5	77			
البحث والاستقصاء من قبل الطالب	بين المجموعات	.463	2	.232	.201	.818
	داخل المجموعات	86.255	75	1.150		
	المجموع	86.718	77			
مشاريع التعلم	بين المجموعات	2.194	2	1.097	.965	.386
	داخل المجموعات	85.255	75	1.137		
	المجموع	87.449	77			
اللقاء	بين المجموعات	.300	2	.150	.096	.909
	داخل المجموعات	116.99 5	75	1.560		
	المجموع	117.29 5	77			
التعلم التعاوني عند اجراء التجارب	بين المجموعات	1.705	2	.853	.793	.456
	داخل المجموعات	80.667	75	1.076		
	المجموع	82.372	77			
الطالب قبل من التجريب	بين المجموعات	3.745	2	1.873	1.641	.201
	داخل المجموعات	85.588	75	1.141		
	المجموع	89.333	77			
استخدام خرائط المفاهيم	بين المجموعات	1.967	2	.984	.785	.460
	داخل المجموعات	93.981	75	1.253		
	المجموع	95.949	77			
استخدام القياس والتمثيل	بين المجموعات	1.023	2	.511	.614	.544

	داخل المجموعات	62.426	75	.832		
	المجموع	63.449	77			
	بين المجموعات	.463	2	.231	.231	.794
استخدام حل المشكلات	داخل المجموعات	75.037	75	1.000		
	المجموع	75.500	77			
	بين المجموعات	1.765	2	.883	.790	.457
القراءات الخارجية	داخل المجموعات	83.773	75	1.117		
	المجموع	85.538	77			
	بين المجموعات	1.597	2	.798	.474	.624
العمل التعاوني عند	داخل المجموعات	126.35	75	1.685		
اجراء التجارب		2				
	المجموع	127.94	77			
		9				
	بين المجموعات	.189	2	.095	.075	.928
ممارسة التعلم الذاتي	داخل المجموعات	95.259	75	1.270		
	المجموع	95.449	77			

حيث يظهر من الجدول (10) أنه ليس هناك فروق ذات دلالة إحصائية في الطرائق التدريسية المختلفة التي يستخدمها معلمو الفيزياء في الصفوف الأول الثانوي والثاني الثانوي، والثالث الثانوي في أي من الطرائق التدريسية المتضمنة في أدلة معلمي الفيزياء للمرحلة الثانوية..

الطريقة التدريسية	المؤهل العلمي	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	مستوى الثقة 95%	
						الحد الادنى	الحد الاعلى
المناقشة والحوار	دبلوم	6	4.0000	1.09545	.44721	2.8504	5.1496
	بكالوريوس	63	4.6190	.63318	.07977	4.4596	4.7785
	ماجستير	9	3.8889	1.45297	.48432	2.7720	5.0057
الرحلات العلمية والزيارات الميدانية	المجموع	78	4.4872	.83345	.09437	4.2993	4.6751
	دبلوم	6	1.3333	.51640	.21082	.7914	1.8753
	بكالوريوس	63	1.7778	.95789	.12068	1.5365	2.0190
العروض الايضاحية	س	9	1.6667	1.00000	.33333	.8980	2.4353
	المجموع	78	1.7308	.93521	.10589	1.5199	1.9416
	دبلوم	6	2.8333	.98319	.40139	1.8015	3.8651
دورة التعلم	بكالوريوس	63	2.9683	1.10670	.13943	2.6895	3.2470
	س	9	3.1111	1.69148	.56383	1.8109	4.4113
	المجموع	78	2.9744	1.16189	.13156	2.7124	3.2363
دورة التعلم	دبلوم	6	2.5000	1.22474	.50000	1.2147	3.7853
	بكالوريوس	63	2.3492	1.25927	.15865	2.0321	2.6663
	س						

البحث والاستقصاء	ماجستير	9	3.1111	1.61589	.53863	1.8690	4.3532
	المجموع	78	2.4487	1.30581	.14785	2.1543	2.7431
	دبلوم	6	3.1667	.40825	.16667	2.7382	3.5951
من قبل الطالب	بكالوريوس	63	3.2222	1.00714	.12689	2.9686	3.4759
	س						
	ماجستير	9	3.1111	1.69148	.56383	1.8109	4.4113
مشاريع التعلم	المجموع	78	3.2051	1.06123	.12016	2.9659	3.4444
	دبلوم	6	1.8333	1.16905	.47726	.6065	3.0602
	بكالوريوس	63	2.5397	1.02902	.12964	2.2805	2.7988
الإلقاء	س						
	ماجستير	9	2.4444	1.23603	.41201	1.4943	3.3945
	المجموع	78	2.4744	1.06569	.12067	2.2341	2.7146
التعلم التعاوني عند	دبلوم	6	2.8333	.40825	.16667	2.4049	3.2618
	بكالوريوس	63	3.8413	1.29772	.16350	3.5144	4.1681
	س						
تعليم المفاهيم العلمية	ماجستير	9	4.0000	.86603	.28868	3.3343	4.6657
	المجموع	78	3.7821	1.23422	.13975	3.5038	4.0603
	دبلوم	6	3.6667	.81650	.33333	2.8098	4.5235
	بكالوريوس	63	3.8889	1.10878	.13969	3.6096	4.1681
	س						
	ماجستير	9	4.2222	.44096	.14699	3.8833	4.5612
	المجموع	78	3.9103	1.03429	.11711	3.6771	4.1435

	دبلوم	6	3.1667	1.32916	.54263	1.7718	4.5615
	بكالوريوس	63	3.3333	1.10716	.13949	3.0545	3.6122
التجريب من	س						
قبل الطالب	ماجستير	9	3.4444	.72648	.24216	2.8860	4.0029
	المجموع	78	3.3333	1.07711	.12196	3.0905	3.5762
	دبلوم	6	3.5000	.54772	.22361	2.9252	4.0748
استخدام	بكالوريوس	63	3.3492	1.17992	.14866	3.0520	3.6464
خرائط	س						
المفاهيم من	ماجستير	9	3.3333	1.00000	.33333	2.5647	4.1020
قبل الطالب	المجموع	78	3.3590	1.11628	.12639	3.1073	3.6107
	دبلوم	6	2.6667	.81650	.33333	1.8098	3.5235
استخدام	بكالوريوس	63	3.5873	.87316	.11001	3.3674	3.8072
القياس	س						
التمثيل	ماجستير	9	3.6667	1.00000	.33333	2.8980	4.4353
	المجموع	78	3.5256	.90775	.10278	3.3210	3.7303
	دبلوم	6	3.5000	.54772	.22361	2.9252	4.0748
استخدام حل	بكالوريوس	63	3.4444	1.04384	.13151	3.1816	3.7073
المشكلات	س						
	ماجستير	9	3.8889	.78174	.26058	3.2880	4.4898
	المجموع	78	3.5000	.99021	.11212	3.2767	3.7233
	دبلوم	6	3.0000	.00000	.00000	3.0000	3.0000
القراءات	بكالوريوس	63	2.9365	1.16221	.14643	2.6438	3.2292
الخارجية	س						

العمل التعاوني عند اجراء التجارب	ماجستير	9	2.7778	.44096	.14699	2.4388	3.1167
	المجموع	78	2.9231	1.05399	.11934	2.6854	3.1607
ممارسة التعلم الذاتي من قبل الطالب	دبلوم	6	3.8333	.75277	.30732	3.0433	4.6233
	بكالوريوس	63	3.3651	1.26110	.15888	3.0475	3.6827
س	ماجستير	9	3.0000	1.73205	.57735	1.6686	4.3314
	المجموع	78	3.3590	1.28906	.14596	3.0683	3.6496
س	دبلوم	6	3.5000	.54772	.22361	2.9252	4.0748
	بكالوريوس	63	3.4762	1.18943	.14985	3.1766	3.7757
س	ماجستير	9	3.8889	.78174	.26058	3.2880	4.4898
	المجموع	78	3.5256	1.11337	.12606	3.2746	3.7767

ولإجراء اختبار التباين الاحادي فقد أجري الاختبار الإحصائي الآتي:

جدول (11) يبين الطريقة التدريسية والمؤهل العلمي وعدد افراد كل عينة والمتوسطات

والانحرافات المعياري والخطأ المعياري لمتغير المؤهل العلمي

حيث يظهر من الجدول (11) الطريقة التدريسية والمؤهل العلمي وعدد أفراد كل عينة والمتوسطات

والانحرافات المعيارية والخطأ المعياري لمتغير المؤهل العلمي.

ولاختبار تجانس التباين بين الطرائق التدريسية فقد تم استخدام اختبار ليفين لمعرفة أي الطرائق

الإحصائية سيتم استخدامها والجدول رقم (12) يبين ذلك. جدول (12) يبين اختبار ليفين لتجانس

التباين ودرجات الحري (2،1) والدلالة إحصائية

الدلالة الإحصائية	درجات الحرية 2	درجة الحرية 1	Levene Statistic	المناقشة والحوار
.000	75	2	17.244	

الرحلات العلمية والزيارات الميدانية	1.159	2	75	.319
العروض الايضاحية	2.898	2	75	.061
دورة التعلم	1.766	2	75	.178
البحث والاستقصاء من قبل الطالب	6.739	2	75	.002
مشاريع التعلم	.556	2	75	.576
اللقاء	3.870	2	75	.025
التعلم التعاوني في تعليم المفاهيم العلمية	5.104	2	75	.008
التجريب من قبل الطالب	1.439	2	75	.244
استخدام خرائط المفاهيم	1.776	2	75	.176
استخدام القياس والتمثيل	.580	2	75	.562
استخدام حل المشكلات	2.344	2	75	.103
القراءات الخارجية	5.978	2	75	.004
العمل التعاوني عند اجراء التجارب	2.190	2	75	.119
ممارسة التعلم الذاتي	3.661	2	75	.030

الجدول (12) يظهر أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية في الطرائق التدريسية المختلفة التي يستخدمها معلمو ومعلمات الفيزياء في الصفوف الأول الثانوي والثاني الثانوي، والثالث الثانوي وفقاً للمؤهل العلمي، وذلك في كل من طريقة المناقشة والحوار، وطريقة الاستقصاء والبحث من قبل الطالب، وطريقة الإلقاء، وطريقة التعلم التعاوني في تعليم المفاهيم العلمية، وطريقة القراءات الخارجية، وطريقة ممارسة التعلم الذاتي. ولاختبار تحليل التباين الاحادي ANOVA لحساب الفوارق لمتغير المؤهل العلمي كانت النتائج كما في الجدول رقم (13). جدول (13) يظهر الطرائق التدريسية ومصدر التباين ومجموع المربعات والانحرافات المعيارية، ومتوسط المربعات وقيمة (F) والدلالة الإحصائية

الدلالة الاحصائية	F	متوسط المربعات	الانحراف	مجموع المربعات	مصادر التباين
.014	4.509	2.871	2	5.741	بين المجموعات
		.637	75	47.746	داخل المجموعات
			77	53.487	المجموع
.532	.636	.562	2	1.124	بين المجموعات
		.883	75	66.222	داخل المجموعات
			77	67.346	المجموع
.901	.105	.145	2	.290	بين المجموعات
		1.382	75	103.659	داخل المجموعات
			77	103.949	المجموع
.263	1.358	2.294	2	4.589	بين المجموعات
		1.689	75	126.706	داخل المجموعات
			77	131.295	المجموع
.955	.046	.053	2	.107	بين المجموعات
		1.155	75	86.611	داخل المجموعات
			77	86.718	المجموع

	بين المجموعات	2.742	2	1.371	1.214	.303
مشاريع التعلم	داخل المجموعات	84.706	75	1.129		
	المجموع	87.449	77			
	بين المجموعات	6.049	2	3.024	2.039	.137
الإلقاء	داخل المجموعات	111.246	75	1.483		
	المجموع	117.295	77			
	بين المجموعات	1.261	2	.630	.583	.561
التعلم التعاوني في تعليم المفاهيم العلمية	داخل المجموعات	81.111	75	1.081		
	المجموع	82.372	77			
	بين المجموعات	.278	2	.139	.117	.890
التجريب من قبل الطالب	داخل المجموعات	89.056	75	1.187		
	المجموع	89.333	77			
	بين المجموعات	.131	2	.066	.051	.950
استخدام خرائط المفاهيم	داخل المجموعات	95.817	75	1.278		
	المجموع	95.949	77			
	بين المجموعات	4.846	2	2.423	3.101	.051
استخدام القياس والتمثيل	داخل المجموعات	58.603	75	.781		

	المجموع	63.449	77			
	بين المجموعات	1.556	2	.778	.789	.458
استخدام حل المشكلات	داخل	73.944	75	.986		
	المجموعات					
	المجموع	75.500	77			
	بين المجموعات	.237	2	.118	.104	.901
القراءات الخارجية	داخل	85.302	75	1.137		
	المجموعات					
	المجموع	85.538	77			
	بين المجموعات	2.512	2	1.256	.751	.475
العمل التعاوني عند	داخل	125.437	75	1.672		
	المجموعات					
اجراء التجارب	المجموع	127.949	77			
	بين المجموعات	1.346	2	.673	.536	.587
ممارسة التعلم الذاتي	داخل	94.103	75	1.255		
	المجموعات					
	المجموع	95.449	77			

جدول (13) يظهر أن الطرائق التدريسية لا يوجد فيها فروقات ذات دلالة إحصائية عدا طريقة المناقشة والحوار. وباختبار شرط تجانس التباين لكل زوج من أزواج العينة، فقد تم استخدام اختبار Scheffe لاختبار شرط تجانس لمجموعات المتغير العاملي، وكذا استخدام اختبار Dunnett C الذي لا يشترط تجانس التباين، والجدول (14) يوضح النتائج.

المؤهل العلمي (I)	المؤهل العلمي (i)	متوسط الفرق (I-J)	الخطأ المعياري	الدلالة الإحصائية	درجة الثقة 95%	
					الحد الادنى	الحد الاعلى
Scheffe	بكالوريوس	-61905	.34089	.199	-1.4704	.2323
	دبلوم عالي	.11111	.42052	.966	-.9391	1.1613
	ماجستير	.61905	.34089	.199	-.2323	1.4704
	دبلوم عام	.73016*	.28432	.042	.0201	1.4402
	ماجستير	-.11111	.42052	.966	-1.1613	.9391
	بكالوريوس	-.73016*	.28432	.042	-1.4402	-.0201
Dunnett C	بكالوريوس	-61905	.45427		-2.0853	.8472
	دبلوم عالي	.11111	.65922		-1.8929	2.1151
	ماجستير	.61905	.45427		-.8472	2.0853
	دبلوم عام	.73016	.49085		-.6665	2.1268
	ماجستير	-.11111	.65922		-2.1151	1.8929
	بكالوريوس	-.73016	.49085		-2.1268	.6665

جدول (14) يظهر طريقة المناقشة والحوار والمؤهل العلمي ومتوسط الفرق والخطأ المعياري والدلالة الإحصائية ودرجة الثقة 95% جدول (14) يظهر أن هناك دلالة إحصائية لنوع المؤهل العلمي ولصالح المعلمين الذين يحملون مؤهل الماجستير مقارنة بالمعلمين الذين يحملون مؤهل البكالوريوس، وليس هناك فروق بين متوسطات المعلمين الذين لديهم مؤهل الدبلوم والذين يحملون مؤهل الماجستير. ولإجراء اختبار التباين الاحادي لفحص الفروق بين المتوسطات بين الطرائق التدريسية وفقا لسنوات الخبرة فقد أجري الاختبار الإحصائي في الجدول رقم (15). جدول رقم (15) يبين الطريقة التدريسية وسنوات الخبرة التدريسية وعدد أفراد كل عينة والمتوسطات والانحرافات المعيارية والخطأ المعياري لمتغير الخبرة التدريسية.

الطريقة التدريسية	الخبرة التدريسية	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	مستوى الثقة 95%	
						الحد الأدنى	الحد الأعلى
المناقشة والحوار	خمس سنوات فأقل	18	4.2778	.75190	.17723	3.9039	4.6517
	عشر سنوات فأقل	26	4.1154	1.10732	.21716	3.6681	4.5626
	أكثر من عشر سنوات	34	4.8824	.32703	.05609	4.7682	4.9965
	المجموع	78	4.4872	.83345	.09437	4.2993	4.6751
الزيارات الميدانية الرحلات العلمية	خمس سنوات فأقل	18	1.6111	.50163	.11824	1.3617	1.8606
	عشر سنوات فأقل	26	1.5000	.94868	.18605	1.1168	1.8832
	أكثر من عشر سنوات	34	1.9706	1.05845	.18152	1.6013	2.3399
	المجموع	78	1.7308	.93521	.10589	1.5199	1.9416
العروض الايضاحية	خمس سنوات فأقل	18	2.8889	.90025	.21219	2.4412	3.3366
	عشر سنوات فأقل	26	2.7692	1.17670	.23077	2.2940	3.2445
	أكثر من عشر سنوات	34	3.1765	1.26660	.21722	2.7345	3.6184
	المجموع	78	2.9744	1.16189	.13156	2.7124	3.2363
دورة التعلم	خمس سنوات فأقل	18	2.2222	1.16597	.27482	1.6424	2.8020
	عشر سنوات فأقل	26	2.8846	1.47856	.28997	2.2874	3.4818
	أكثر من عشر سنوات	34	2.2353	1.18216	.20274	1.8228	2.6478
	المجموع	78	2.4487	1.30581	.14785	2.1543	2.7431
البحث والاستقصاء	خمس سنوات فأقل	18	3.1111	1.27827	.30129	2.4754	3.7468

من قبل الطالب	عشر سنوات فأقل	26	2.8846	1.07059	.20996	2.4522	3.3170
	أكثر من عشر سنوات	34	3.5000	.86164	.14777	3.1994	3.8006
	المجموع	78	3.2051	1.06123	.12016	2.9659	3.4444
مشاريع التعلم	خمس سنوات فأقل	18	2.5556	.61570	.14512	2.2494	2.8617
	عشر سنوات فأقل	26	2.2308	1.24283	.24374	1.7288	2.7328
	أكثر من عشر سنوات	34	2.6176	1.10137	.18888	2.2334	3.0019
	المجموع	78	2.4744	1.06569	.12067	2.2341	2.7146
الإلقاء	خمس سنوات فأقل	18	3.2778	1.01782	.23990	2.7716	3.7839
	عشر سنوات فأقل	26	3.8846	1.03255	.20250	3.4676	4.3017
	أكثر من عشر سنوات	34	3.9706	1.42457	.24431	3.4735	4.4676
	المجموع	78	3.7821	1.23422	.13975	3.5038	4.0603
التعلم التعاوني في تعليم المفاهيم العلمية	خمس سنوات فأقل	18	4.3889	.97853	.23064	3.9023	4.8755
	عشر سنوات فأقل	26	3.4615	1.06699	.20925	3.0306	3.8925
	أكثر من عشر سنوات	34	4.0000	.92113	.15797	3.6786	4.3214
	المجموع	78	3.9103	1.03429	.11711	3.6771	4.1435
التجريب من قبل الطالب	خمس سنوات فأقل	18	3.9444	.99836	.23532	3.4480	4.4409
	عشر سنوات فأقل	26	2.7308	1.04145	.20424	2.3101	3.1514
	أكثر من عشر سنوات	34	3.4706	.92884	.15929	3.1465	3.7947
	المجموع	78	3.3333	1.07711	.12196	3.0905	3.5762
استخدام	خمس	18	3.2778	1.36363	.32141	2.5997	3.9559

خرائط المفاهيم	سنوات فأقل						
	عشر سنوات فأقل	26	3.0769	.84489	.16570	2.7357	3.4182
	أكثر من عشر سنوات	34	3.6176	1.12855	.19354	3.2239	4.0114
	المجموع	78	3.3590	1.11628	.12639	3.1073	3.6107
استخدام القياس والتمثيل	خمس سنوات فأقل	18	3.8333	.70711	.16667	3.4817	4.1850
	عشر سنوات فأقل	26	3.0385	.91568	.17958	2.6686	3.4083
	أكثر من عشر سنوات	34	3.7353	.86371	.14812	3.4339	4.0367
	المجموع	78	3.5256	.90775	.10278	3.3210	3.7303
استخدام حل المشكلات	خمس سنوات فأقل	18	3.3889	.97853	.23064	2.9023	3.8755
	عشر سنوات فأقل	26	3.5385	.94787	.18589	3.1556	3.9213
	أكثر من عشر سنوات	34	3.5294	1.05127	.18029	3.1626	3.8962
	المجموع	78	3.5000	.99021	.11212	3.2767	3.7233
القراءات الخارجية	خمس سنوات فأقل	18	2.7222	.82644	.19479	2.3112	3.1332
	عشر سنوات فأقل	26	3.0000	.89443	.17541	2.6387	3.3613
	أكثر من عشر سنوات	34	2.9706	1.26695	.21728	2.5285	3.4126
	المجموع	78	2.9231	1.05399	.11934	2.6854	3.1607
العمل التعاوني عند اجراء التجارب	خمس سنوات فأقل	18	2.7222	1.56452	.36876	1.9442	3.5002
	عشر سنوات فأقل	26	3.0769	1.35420	.26558	2.5300	3.6239
	أكثر من عشر سنوات	34	3.9118	.79268	.13594	3.6352	4.1883
	المجموع	78	3.3590	1.28906	.14596	3.0683	3.6496

ممارسة التعلم الذاتي	خمس سنوات فأقل	18	3.5000	.98518	.23221	3.0101	3.9899
	عشر سنوات فأقل	26	3.2308	1.03180	.20235	2.8140	3.6475
	أكثر من عشر سنوات	34	3.7647	1.20752	.20709	3.3434	4.1860
	المجموع	78	3.5256	1.11337	.12606	3.2746	3.7767

حيث يظهر من الجدول (15) متوسطات معلمي الفيزياء لكل من خبرة أقل من خمس سنوات، وخبرة عشر سنوات فأقل وخبرة أكثر من عشر سنوات، والانحراف المعياري، والخطأ المعياري، ومستوى الثقة. ولمعرفة الفروق في المتوسطات في الاستخدام للطرائق التدريسية بين معلمي الفيزياء وفقاً للخبرة التدريسية فإنه ينبغي التحقق من الشروط التي يجب توافرها قبل إجراء تحليل التباين الأحادي لمعرفة الفروق في المتوسطات بين أفراد لعينة لتساوي تباينات المجموعات المختلفة؛ لذلك تم استخدام اختبار ليفين (Levine) كما في الجدول (16). جدول (16) يظهر اختبار ليفين لتساوي التباينات ودرجة الحري (2,1) والدلالة الإحصائية

الطريقة التدريسية	Levene Statistic	درجات الحرية 1	درجات الحرية 2	الدلالة الإحصائية
المناقشة والحوار	27.679	2	75	.000
الرحلات العلمية والزيارات الميدانية	2.907	2	75	.061
العروض الايضاحية	.987	2	75	.377
دورة التعلم	1.414	2	75	.250
الاستقصاء والبحث من قبل الطالب	1.397	2	75	.254
مشاريع التعلم	3.883	2	75	.025

الإلقاء	1.083	2	75	.344
التعلم التعاوني في تعليم المفاهيم العلمية	1.166	2	75	.317
التجريب من قبل الطالب	.036	2	75	.964
استخدام خرائط المفاهيم	3.045	2	75	.054
استخدام القياس والتمثيل	1.076	2	75	.346
استخدام حل المشكلات	.428	2	75	.653
القراءات الخارجية	5.477	2	75	.006
العمل التعاوني عند اجراء التجارب	9.429	2	75	.000
ممارسة التعلم الذاتي	1.670	2	75	.195

في الجدول (16) تظهر أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في كل من طريقة المناقشة والحوار، ومشاريع التعلم، والقراءات الخارجية، والتعلم التعاوني عند إجراء التجارب، مما يدل على انه عدم تساوي التباين في هذه الطرائق التدريسية المذكورة، وهناك تساوي تباين في متوسطات الطرائق التدريسية الأخرى كما في الجدول. ولمعرفة الفروق بين متوسطات الطرائق التدريسية وفقا للخبرة التدريسية فقد اجري اختبار ANOVA والجدول رقم (17) يظهر نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي.

جدول (17) يبين الطريقة التدريسية ومصدر التباين ومجموع المربعات ودرجات الحرية ومتوسط المربعات وقيمة (F) والدلالة الإحصائية.

		الدلالة الإحصائية	قيمة F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات
المناقشة والحوار	بين المجموعات	9.693	2	4.846	8.300	.001
	داخل المجموعات	43.794	75	.584		

	المجموع	53.487	77			
الرحلات العلمية والزيارات الميدانية	بين المجموعات	3.598	2	1.799	2.116	.128
	داخل المجموعات	63.748	75	.850		
	المجموع	67.346	77			
العروض الإيضاحية	بين المجموعات	2.614	2	1.307	.967	.385
	داخل المجموعات	101.334	75	1.351		
	المجموع	103.949	77			
دورة التعلم	بين المجموعات	7.412	2	3.706	2.244	.113
	داخل المجموعات	123.883	75	1.652		
	المجموع	131.295	77			
البحث والاستقصاء من قبل الطالب	بين المجموعات	5.786	2	2.893	2.681	.075
	داخل المجموعات	80.932	75	1.079		
	المجموع	86.718	77			
مشاريع التعلم	بين المجموعات	1.333	2	.666	.617	.542
	داخل المجموعات	79.914	74	1.080		
	المجموع	81.247	76			
الالقاء	بين المجموعات	6.059	2	3.030	2.043	.137
	داخل المجموعات	111.236	75	1.483		
	المجموع	117.295	77			
التعلم التعاوني في تعليم المفاهيم العلمية	بين المجموعات	9.632	2	4.816	4.966	.009
	داخل المجموعات	72.739	75	.970		
	المجموع	82.372	77			
التجريب	بين المجموعات	13.303	2	6.651	7.599	.001

من قبل الطالب	داخل المجموعات	64.775	74	.875		
	المجموع	78.078	76			
استخدام خرائط المفاهيم	بين المجموعات	4.462	2	2.231	1.829	.168
	داخل المجموعات	91.487	75	1.220		
	المجموع	95.949	77			
استخدام التمثيل والقياس	بين المجموعات	9.370	2	4.685	6.497	.002
	داخل المجموعات	54.079	75	.721		
	المجموع	63.449	77			
استخدام حل المشكلات	بين المجموعات	.290	2	.145	.145	.866
	داخل المجموعات	75.210	75	1.003		
	المجموع	75.500	77			
القراءات الخارجية	بين المجموعات	.957	2	.478	.424	.656
	داخل المجموعات	84.582	75	1.128		
	المجموع	85.538	77			
العمل التعاوني عند اجراء التجارب	بين المجموعات	19.756	2	9.878	6.848	.002
	داخل المجموعات	108.193	75	1.443		
	المجموع	127.949	77			
ممارسة التعلم الذاتي	بين المجموعات	3.734	2	1.867	1.479	.235
	داخل المجموعات	90.853	72	1.262		
	المجموع	94.587	74			

الجدول (17) يظهر أن هناك فروق بين المجموعات في طرائق التدريس وهي طريقة المناقشة والحوار، والتعلم التعاوني في تعليم المفاهيم العلمية، والتجريب من قبل الطالب، والتمثيل والقياس، والعمل التعاوني عند اجراء التجارب، وعدم وجود فروق بين المجموعات في الطرائق التدريسية الأخرى. ولفحص مصدر الفروقات بين متوسطات الطرائق التدريسية وفقا للخبرة التدريسية فقد

استخدم اختبار شيفيه Scheffe ودونيت Dennett's C للمقارنات البعدية الموضحة في جدول (18)، حيث يظهر من الجدول (18) أن هناك تجانساً وعدم تجانس جدول (18) يبين الطرائق التدريسية وسنوات الخبرة التدريسية ومتوسط الفروقات والخطأ المعياري والدلالة الإحصائية ومستوى الثقة 0.95 %

الطريقة التدريسية	الخبرة التدريسية (I)	الخبرة التدريسية (J)	متوسط الفروقات (I-J)	الخطأ المعياري	الدلالة الإحصائية	مستوى الثقة 95%	
						الحد الأدنى	الحد الأعلى
Scheffe	أقل من خمس سنوات	عشر سنوات فأقل	.16239	.23431	.787	-.4228	.7476
	سنوات	أكثر من عشر سنوات	-.60458*	.22274	.030	-1.1609	-.0483
	عشر سنوات فأقل	أقل من خمس سنوات	-.16239	.23431	.787	-.7476	.4228
	عشر سنوات فأقل	أكثر من عشر سنوات	-.76697*	.19908	.001	-1.2642	-.2698
المنافسة	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	.60458*	.22274	.030	.0483	1.1609
	سنوات	عشر سنوات فأقل	.76697*	.19908	.001	.2698	1.2642
والحوار	أقل من خمس سنوات	عشر سنوات فأقل	.16239	.28030		-.5441	.8689
	سنوات	أكثر من عشر سنوات	-.60458*	.18589		-1.0796	-.1296
Dunnett C	عشر سنوات فأقل	أقل من خمس سنوات	-.16239	.28030		-.8689	.5441
	عشر سنوات فأقل	أكثر من عشر سنوات	-.76697*	.22429		-1.3251	-.2088
	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	.60458*	.18589		.1296	1.0796
العمل	سنوات	عشر سنوات فأقل	.76697*	.22429		.2088	1.3251
	أقل من خمس سنوات	عشر سنوات فأقل	.92735*	.30197	.012	.1732	1.6815
	سنوات	أكثر من عشر سنوات	.38889	.28706	.404	-.3280	1.1058
التعاون	سنوات	أقل من خمس سنوات	-.92735*	.30197	.012	-1.6815	-.1732
	عشر سنوات فأقل	أكثر من عشر سنوات	-.53846	.25657	.118	-1.1792	.1023

المفاه	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر	-38889	.28706	.404	-1.1058	.3280
يم	عشر سنوات فأقل	سنوات	.53846	.25657	.118	-.1023	1.1792
العلمية	عشر سنوات فأقل	أقل من خمس	.92735*	.31142		.1389	1.7158
	أكثر من عشر سنوات	سنوات	.38889	.27955		-.3183	1.0961
	أقل من خمس سنوات	عشر سنوات فأقل	-.92735*	.31142		-1.7158	-.1389
Dunnett C	أكثر من عشر سنوات	عشر سنوات فأقل	-.53846	.26219		-1.1880	.1111
	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر	-.38889	.27955		-1.0961	.3183
	عشر سنوات فأقل	سنوات	.53846	.26219		-.1111	1.1880
	عشر سنوات فأقل	أقل من خمس	1.10444*	.28921	.001	.3820	1.8269
	أكثر من عشر سنوات	سنوات	.47386	.27272	.228	-.2074	1.1551
	أقل من خمس سنوات	عشر سنوات فأقل	-1.10444*	.28921	.001	-1.8269	-.3820
Scheffe	أكثر من عشر سنوات	عشر سنوات فأقل	-.63059*	.24649	.043	-1.2464	-.0148
التجر	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر	-.47386	.27272	.228	-1.1551	.2074
يب من	عشر سنوات فأقل	سنوات	.63059*	.24649	.043	.0148	1.2464
قيل	عشر سنوات فأقل	أقل من خمس	1.10444*	.29604		.3524	1.8565
الطالب	أكثر من عشر سنوات	سنوات	.47386	.28416		-.2452	1.1929
	أقل من خمس سنوات	عشر سنوات فأقل	-1.10444*	.29604		-1.8565	-.3524
Dunnett C	أكثر من عشر سنوات	عشر سنوات فأقل	-.63059*	.24009		-1.2256	-.0356
	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر	-.47386	.28416		-1.1929	.2452
	عشر سنوات فأقل	سنوات	.63059*	.24009		.0356	1.2256
	عشر سنوات فأقل	أقل من خمس	.79487*	.26037	.012	.1446	1.4451
	أكثر من عشر سنوات	سنوات	.09804	.24752	.925	-.5201	.7162
استخدا	أقل من خمس سنوات	عشر سنوات فأقل	-.79487*	.26037	.012	-1.4451	-.1446
م	أكثر من عشر سنوات	عشر سنوات فأقل	-.69683*	.22122	.009	-1.2493	-.1443
التمثيل	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر	-.09804	.24752	.925	-.7162	.5201
والقبا	عشر سنوات فأقل	سنوات	.69683*	.22122	.009	.1443	1.2493
س	عشر سنوات فأقل	أقل من خمس	.79487*	.24500		.1762	1.4136
Dunnett C	أكثر من عشر سنوات	سنوات	.09804	.22298		-.4630	.6591
	أقل من خمس سنوات	عشر سنوات فأقل	-.79487*	.24500		-1.4136	-.1762

		أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات
		أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات
		أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات
		أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات
العمل	Scheffe	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات
التعاون		أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات
ني		أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات
عند		أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات
اجراء		أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات
التجار		أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات
	Dunnett C	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات
ب		أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات
		أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات
		أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات	أكثر من عشر سنوات	أقل من خمس سنوات

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

الجدول (18) يوضح أن في طريقة المناقشة والحوار لا يوجد فرق بين المجموعة التي خبرتها عشر سنوات فأقل والتي خبرتها أقل من خمس سنوات، حيث بلغ متوسط الفرق بينهما (1.16239). وبخطأ معياري (2.3431) والدلالة الإحصائية (0.787). وبمستوى ثقة (0.4228-) كحد أدنى و(0.7476) كحد أعلى. بينما يوجد فرق بين المجموعة التي لها خبرة أكثر من عشر سنوات والمجموعة التي لها خبرة خمس سنوات فأقل ولصالح المجموعة التي لها خبرة أكثر من عشر سنوات حيث كان متوسط الفرق (*0.60458-) وبخطأ معياري (2.2274) ودلالة إحصائية (0.030)، ومستوى ثقة (1.1609-) كحد أدنى، و(0.0483-) كحد أعلى.

وبمقارنة المجموعة التي لها خبرة عشر سنوات فأقل مع المجموعة التي لها خبرة أقل من خمس سنوات نجد ان متوسط الفرق (1.16239-) وبخطأ معياري (2.3431) ودلالة إحصائية (0.787). وبمستوى ثقة (0.7476-) كحد أدنى (0.4228-)، ولصالح المجموعة التي خبرتها عشر سنوات

فاقل. بينما المجموعة التي لها خبرة اقل من عشر سنوات مع المجموعة التي لها خبرة اكثر من عشر سنوات نجد ان متوسط الفرق ($*-76697$) ذو دلالة احصائية و بخطأ معياري (19908). ودلالة إحصائية (001). ومستوى ثقة (12642. -) كحد أدني و(2698. -) ولصالح المجموعة التي لها خبرة أكثر من عشر سنوات.

وبمقارنة المجموعة التي لديها خبرة أكثر من عشر سنوات والمجموعة التي خبرتها اقل من خمس سنوات نجد ان المجموعة حصلت على متوسط ($*60458$). ولصالح المجموعة الاكثر خبرة من عشر سنوات وهو دال إحصائيا و بخطأ معياري (22274). ودلالة إحصائية (030). ومستوى ثقة (0483). كحد أدني و(1.1609). بينما المجموعة التي لها خبرة أكثر من عشر سنوات مع المجموعة التي خبرتها اقل من عشر سنوات وبمتوسط ($*76697$). وهي دالة إحصائية و بخطأ معياري (19908). ودلالة إحصائية (001) ودرجة ثقة (2698). كحد أدني و(1.12642)، ولصالح المجموعة الاكثر من عشر سنوات مما يدل على انه كلما ازدادت سنوات الخبرة لدى معلم الفيزياء كانت لديه القدرة على المناقشة والحوار وادارة ذلك بحكم التمكن من المادة العلمية من قبل المعلم. وبالنسبة لطريقة العمل التعاوني عند تعليم المفاهيم العلمية فيظهر أن هناك فروقاً بين المجموعات التي خبرتها اقل من خمس سنوات والمجموعة التي خبرتها عشر سنوات فاقل بمتوسط ($*92735$) وبانحراف معياري (30197). ودلالة إحصائية (012)، ولصالح المجموعة التي خبرتها عشر سنوات فاقل.بينما لا يوجد فرق بين متوسط المجموعة التي خبرتها اقل من خمس سنوات والتي خبرتها أكثر من عشر سنوات بمتوسط (38889). وبانحراف معياري (28706). ودلالة احصائية (404). وبمقارنة المجموعة التي خبرتها اقل من عشر سنوات مع المجموعة التي خبرتها اقل من خمس سنوات نجد أن المتوسط ($*92735$ -) وانحراف معياري (30197). ولصالح المجموعة التي خبرتها عشر سنوات فاقل.بينما بمقارنة المجموعة التي خبرتها عشر سنوات فاقل والمجموعة التي خبرتها أكثر من عشر سنوات نجد أن المتوسط (-53846) وبانحراف معياري (25657). ولصالح المجموعة التي خبرتها أكثر من عشر سنوات. وبمقارنة متوسط المجموعة التي خبرتها أكثر

من عشر سنوات مع المجموعة التي خبرتها اقل من خمس سنوات نجد ان المتوسط (38889. -) وبانحراف معياري (28796.) وأن هذا المتوسط غير دال إحصائياً. وبمقارنة المجموعة التي خبرتها أكثر من عشر سنوات والمجموعة التي خبرتها عشر سنوات فاقل فالمتوسط (553846.) وبانحراف معياري (25657.) وهذا المتوسط غير دال احصائياً وتدل المتوسطات ان الخبرة الكبيرة لدى المعلم تمكنه من استخدام طريقة التعلم التعاوني عند تعليم المفاهيم العلمية وهذه النتيجة طبيعية بسبب الخبرة التي دور مهم في التعليم. وبالنسبة لطريقة التجريب من قبل الطالب فان الجدول يظهر أن هناك فرقاً بين متوسط المجموعة التي خبرتها اقل من خمس سنوات والمجموعة التي خبرتها عشر سنوات فأقل ولصالح المجموعة التي خبرتها عشر سنوات فاقل، حيث انه (*10444. 1) والانحراف المعياري (28921.)، بينما لا يوجد فرق بين متوسط المجموعة التي خبرتها اقل من خمس سنوات والمجموعة التي خبرتها أكثر من عشر سنوات فالمتوسط (47386.) وبانحراف معياري (27272.). وبمقارنة متوسط المجموعة التي خبرتها عشر سنوات فاقل مع المجموعة التي خبرتها اقل من خمس سنوات فالمتوسط (*1.10444-) وبانحراف معياري (28921.) ولصالح المجموعة التي خبرتها عشر سنوات فاقل. كما يوجد فرق بذي دلالة احصائية بين المجموعة التي خبرتها عشر سنوات فاقل والمجموعة التي خبرتها أكثر من عشر سنوات فالمتوسط (*63059.) وبانحراف معياري (24649.) وذو دلالة إحصائية ولصالح المجموعة التي خبرتها عشر سنوات فأكثر.

وبمقارنة المجموعة التي خبرتها أكثر من عشر سنوات والتي خبرتها اقل من خمس سنوات فالمتوسط (47386. -)، ولصالح المجموعة التي خبرتها أكثر من عشر سنوات وبانحراف معياري (27272.) الا أن هذا الفرق ليس بذي دلالة إحصائية (228.)، بينما يوجد فرق بين متوسطي المجموعة التي خبرتها عشر سنوات فاقل فالمتوسط (*63059.) وبانحراف معياري (24649.) ودلالة إحصائية (.043).

وهذا يؤكد دور الخبرة التدريسية في تشجيع المعلم لطلبته بإجراء التجارب معتمدين على أنفسهم دون خوف

وبالنسبة لطريقة التدريس باستخدام القياس والتمثيل، وبمقارنة المجموعة التي خبرتها اقل من خمس سنوات والمجموعة التي خبرتها عر سنوات فاقل فالمتوسط (*79487) وبانحراف معياري (26037) والدلالة الاحصائية (012)، ولصالح المجموعة التي خبرتها عشر سنوات فاقل، بينما لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بن متوسط المجموعة التي خبرتها اقل من خمس سنوات والمجموعة التي خبرتها أكثر من عشر سنوات حيث أن المتوسط (09804) بانحراف معياري (24752).

وبمقارنة متوسط المجموعة التي خبرتها عشر سنوات فاقل مع متوسط المجموعة التي خبرتها اقل من خمس سنوات نجد المتوسط (*79487) وبانحراف معياري (*26037) ودلالة إحصائية (012)، ولصالح المجموعة التي خبرتها المجموعة التي خبرتها عشر سنوات فاقل، كما يوجد فرق ذي دلالة احصائية بين المجموعة التي خبرتها عشر سنوات فاقل والمجموعة التي خبرتها أكثر من عشر سنوات حيث ان المتوسط (*69683 -) بانحراف معياري (22122) ودلالة إحصائية (009)، ولصالح المجموعة التي خبرتها عشر سنوات فاقل.

وبمقارنة متوسطي المجموعتين ذاتي الخبرة أكثر من عشر سنوات مع الخبرة ذي الخبرة اقل من خمس سنوات فان فرق المتوسطات هو (09804) وانحراف معياري (24752) غير دال احصائيا (925)، بينما هناك فرق دال ال احصائيا عند متوسط (*69683) وانحراف معياري (22122) ودلالة احصائية (009) ولصالح المجموعة التي خبرتها أكثر من عشر سنوات. وبالتالي فإن معلمي الفيزياء الذين خبرتهم أكثر من عشر سنوات يليهم معلمي الفيزياء الذين لديهم عشر سنوات فاقل يستخدمون طرائق التدريس باستخدام القياس والتمثيل.

وبالنسبة لطريقة العمل التعاوني عند إجراء التجارب نجد ان بالمقارنة بين متوسطات المجموعة التي خبرتها اقل من خمس سنوات مع المجموعة التي خبرتها عشر سنوات فاقل فإن متوسط الفرق بين المجموعتين غير دال احصائيا، بينما يوجد فرق عند مقارنات متوسطات المجموعة التي خبرتها اقل

من خمس سنوات والمجموعة التي خبرتها أكثر من عشر سنوات، حيث كان متوسط الفرق ($*-1.18954$) وبانحراف معياري ($.35010$) ودلالة احصائية ($.005$) ولصالح المجموعة التي خبرتها أكثر من عشر سنوات.

وبمقارنة متوسط المجموعة التي خبرتها عشر سنوات فاقل مع المجموعة التي خبرتها اقل من خمس سنوات فلا يوجد فارق بينهما، بينما يوجد فرق بين المجموعة التي خبرتها عشر سنوات فاقل مع المجموعة التي خبرتها أكثر من عشر سنوات ولصالح المجموعة التي خبرتها عشر سنوات فأكثر بمتوسط فرق ($*.83484$) وبانحراف معياري ($.31291$) ودلالة إحصائية ($.033$).

وبمقارنة متوسط المجموعة التي خبرتها أكثر من عشر سنوات مع المجموعة التي خبرتها اقل من خمس سنوات نجد ان متوسط الفرق ($*1.18954$) وبانحراف معياري ($.35010$) ودلالة احصائية ($.005$) ولصالح المجموعة التي خبرتها أكثر من عشر سنوات، ونجد ايضا عند مقارنة متوسط المجموعة التي خبرتها كثر من سنوات مع المجموعة التي خبرتها عشر سنوات فاقل فان الفرق في المتوسط ($*.83484$) وبانحراف معياري ($.31291$) ودلالة احصائية ($.033$) ولصالح المجموعة التي خبرتها أكثر من عشر سنوات.

ومن هنا نجد ان الخبرة الطويلة تؤدي دوراً في استخدام العمل التعاوني عند إجراء التجارب، من خلال إتاحة معلمي الفيزياء الفرصة لطلبتهم بممارسة العمل التعاوني مع زملائهم الطلبة. توصيات ومقترحات الدراسة:

توصلت الدراسة الى التوصيات الآتية:

- إقامة دورات تدريبية من قبل وزارة التربية والتعليم لمعلمي ومعلمات الفيزياء أثناء الخدمة على استخدام الطرائق التدريسية المتضمنة في أدلة معلمي الفيزياء للمرحلة الثانوية.
- تدريب طلبة الفيزياء المعلمين في كليات التربية أثناء الدراسة والتطبيق في التربية العملية الميدانية على استخدام الطرائق التدريسية الحديثة والتي ظهر من خلال الدراسة أن المعلمين والمعلمات يعزفون عن استخدامها.

-تشجيع معلمي ومعلمات الفيزياء على الالتحاق في برامج الدراسات العليا للحصول على المؤهلات العلمية العليا كالمجستير والدكتوراه من خلال منح دراسية تتكفل بها وزارة التربية والتعليم.
وتوصلت الدراسة الى المقترحات الآتية:

- إجراء دراسات أخرى لمعرفة واقع استخدام الطرائق التدريسية المتضمنة في أدلة معلم الكيمياء، والأحياء في المرحلة الثانوية.

- إجراء دراسات أخرى لمعرفة واقع استخدام الطرائق التدريسية المتضمنة في أدلة معلم العلوم للمرحلة الأساسية.

المراجع:

- ابن منظور، جمال الدين ابوالفضل (2008). لسان العرب، بيروت، دار صادر 269.
- البرح، رقية حمود محمد البرح (2013). مدى تطبيق طرائق التدريس المتضمنة في دليل معلم العلوم للصف السابع من مرحلة التعليم الأساسي في امانة العاصمة.
- أبوججوح، يحي (2013). طبيعة علم الفيزياء وعلاقته بطرائق التدريس لدى معلمي الفيزياء في المدارس الثانوية بفلسطين، المجلة جامعة الاقصى، المجلد السابع عشر، العدد ال ثاني 177-217.
- الأحمد، ردينة عثمان، وحدام، عثمان (2003). طرائق التدريس، ط2، دار المناهج للنشر والتوزيع، الاردن.
- الخزاعلة، محمد سلمان (2011). طرائق التدريس الفعال، ط2، دار الصفاء للطباعة والنشر، الاردن.
- الخليفة، حسن جعفر (1428). مدخل الى المناهج وطرائق التدريس، ط2، مكتبة الرشد، الرياض.

- جلعوز، عبد الله عبد الله (2013). عوائق تنفيذ طرائق التدريس الحديثة لمادة العلوم في الصفوف (5-9) بمرحلة التعليم الأساسي في محافظة شبوه من وجهة نظر معلمي العلوم، مجلة جامعة صنعاء للعلوم التربوية والنفسية، المجلد (10) العدد (3)، ص ص 90-126.
- Derebssa Dufera Serbessa(2007). Tension between Traditional and Modern Teaching-Learning Approaches in Ethiopian Primary Schools Hiroshima University, Journal of International Cooperation in Education, Vol.9, No.1, (2006) pp.123.
- بسبوني، عميرة إبراهيم، الديب، فتحي (1979). تدريس العلوم والتربية العلمية، ط7، دار المعارف، كورنيش النيل، القاهرة.
- البطاينة، زياد أحمد، وابورحمة، اياد حسين (2012). واقع استخدام طلاب برنامج التربية العملية بجامعة الطائف لاستراتيجيات التدريس المعاصرة، المجلة الدولية المتخصصة، المجلد (1)، العدد (4).
- جامل، عبد الرحمن عبد السلام (2002)، ص12. طرق التدريس العامة ومهارات تنفيذ وتخطيط عملية التدريس، ط2، الأردن.
- الجلال، ناجي حمود (2010). مدى استخدام طرائق التدريس التفاعلية في تدريس مادة الاحياء للمرحلة الثانوية في مدارس أمانة العاصمة، دراسة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة صنعاء.
- حاتم جاسم عزيز، ومريم خالد مهدي (٢٠١٢). طرائق التدريس الشائعة لدى اعضاء هيئة التدريس في جامعة ديالى، مجلة الفتح، العدد الحادي والخمسون، ص ص (195-221).
- الحلاق، علي سامي علي (2014). طرائق التي يستخدمها اعضاء هيئة التدريس في جامعة عمان العربية للدراسات العليا ومسوغات استخدامها، مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، المجلد الثاني عشر، العدد (2)، ص ص 143-163.
- زيتون، حسن حسين (2003). استراتيجيات التدريس، رؤية معاصرة لطرق التعليم والتعلم المعاصرة، عمان، عالم الكتب.

- السبيعي، خالد بن صالح المرزم (1427). "الأساليب التدريسية التي يمارسها أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك سعود ووسائل تفعيلها". رسالة التربية وعلم النفس، الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية (جستن)، جامعة الملك سعود، الرياض، 1427هـ، ص ص 135-214.
- سلامة، عادل أبو العز، الخريسات، سمير، سوافطة، عبد الكريم، وقطيط، غسان (2009). طرائق التدريس العامة معالجة تطبيقية معاصرة، عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع.
- شمسان، أحمد عبد الرحمن (2005). التقرير العام لحلقات النقاش التقويمية في الجمهورية اليمنية. تقرير مقدم لمشروع تطوير المناهج.
- الشهري، عبد الله ظافر، بن جامع، سعود محمد (2012). اواقع استخدام طرائق التدريس الحديثة في تدريس التربية الفنية من وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الفنية في المرحلة الابتدائية في مدينة الرياض، ص ص 1-49. www.pdfactory.com
- الصانع، محمد ابراهيم (2007): درجة رضى الطلبة المعلمين في المستوى الرابع اقسام علمية عن طرائق التدريس المقدمة لهم، مجلة الباحث الجامعي، العلوم والانسانيات، العدد (12)، ص ص 182-196.
- طابع، انيس (200). استخدام طريقة المناقشة الجماعية في كليات التربية اليمنية (الواقع والطموح)، مجلة البحوث والدراسات التربوية، العدد (20)، اليمن.
- العبادي، محمد (2003). طرائق التدريس الجامعي المستخدمة في كليات التربية بسلطنة عمان ومبررات استخدامها، مجلة العلوم التربوية، جامعة قطر، العدد (2)، ص ص 70-98.
- عبد الودود، عبد الودود (2011). تقويم منهج فيزياء المرحلة الثانوية من وجهة نظر معلمي الفيزياء، المؤتمر العلمي الخامس، الجمعية المصرية للتربية العلمية: التربية العلمية فكر جديد لواقع جديد 143-183.
- عبد السميع مصطفى، وآخرون (2012). تقويم منهج فيزياء المرحلة الثانوية في ضوء مدخل التكامل بين العلم والتكنولوجيا والمجتمع، المجلة العربية للتربية العلمية، اليمن العدد 1، المجلد (1) ص ص 70-79.

- عطية، محسن علي (2008). الاستراتيجيات الحديثة في التدريس الفعال، عمان، دار الصفا للنشر والتوزيع.
- غليون، أزهار محمد (2006). مدى فاعلية استخدام دورة التعلم في التحصيل والاتجاهات نحو مادة العلوم لدى طلاب الصف التاسع من التعليم الأساسي في الجمهورية اليمنية، دراسات في المناهج وطرق التدريس، العدد 115، ص ص 1-30.
- لبيب، رشدي وآخرون (1957). الأسس العامة للتدريس، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت.
- المبروك، احمد عثمان، وآخرون (1990). طرق التدريس وفق المناهج الحديثة، ط2، طرابلس، ليبيا، منشورات كلية الدعوة الإسلامية.
- Lei, Simon A. Teaching Practices of Instructors in Two Community Colleges in AWestern State. Education; Fall2007, Vol. 128 Issue 1, p148- 160.
- المعموري، عصام عبد العزيز (2010). مستوى معرفة معلمي الفيزياء لطرائق التدريس الحوار المتمدن العدد: 2983 - 2010 / 4 / 22 المحور: التربية والتعليم والبحث العلمي، <http://www.addthis.com>
- Nahid,S.B,Isfihani B.N.,Rouhollah, N.A.and Khalil,R.C.(2016).Effective Teaching Methods in Higher Education: Requirements and Barriers Adv., Med.Edu. (4), (4):170-178.
- الوكيل، أحمد حلمي (1982). تطوير المناهج، اسبابه- اسسه- أساليبه- خطواته-معوقاته، ط2، مكتبة الأنجلو المصرية، شارع محمد فريد، القاهرة.



جامعة الناصر

AL-NASSER UNIVERSITY

Al-Nasser University

Journal



جامعة الناصر
AL-NASSER UNIVERSITY

A Scientific Refereed Journal Issued Biannually by Al-Nasser University
Eighth Year - No.(16) - Vol. (2) - Jul \ Dec 2020

Advisory Board

Prof Salam Aboud Hasan, Iraq
Prof Jameel Abdurab EL-Maqtari, Yemen
Prof Saleh Salem Abdullah Bahaj, Yemen
Prof Hasan Naser Ahmed Sarar, Yemen
Prof Abdurrahman Esh-shuja, Yemen
Prof Abdulwali Mohammed Al-Aghberi, Yemen
Prof Ali Ahmed Yahya El-Qaedi, Yemen
Prof Mohammed Husein Khago, Yemen
Prof Yusof Mohammed El-Owadhi, Malay
Prof Saeed Munasar El-Ghalebi, Yemen
Prof Ahmed Lutf Essayed, Egypt
Prof Hamoud Mohammed El-Faqeeh, Yemen
Prof Muna Bent Rajeh Errajeh, KSA

Managing Editor

Prof Abdullah Tahish

Editor

Dr. Mohammed Shawqi Nasser

Editorial Board

Dr. Munir Ahmed Al-Aghberi
Dr. Anwar Mohammed Masoud
Dr. Abdulkareem Qasim Ezzumor
Dr. Mansour Ezzabadi

Dr. Iman Abdullah El-Mahdi
Dr. Mohammed Abdullah El-Kuhali
Dr. Fahd Saleh Ali Alkhyat
Dr. Yasser Ahmed El-Math-haji

Deposit Number at National Book House-Sana'a (630/2013)

Al-Nasser University Journal aims at giving scholars a chance to publish their Arabic and English research papers in the various fields of humanities and applied sciences.